

از وابستگی به پیوستگی:

جهانبینی توحیدی، نوآوری در علم و فناوری مناسب،
اقتصاد مقاومتی

* اسفندیار عباسی



تصویر: islamzpeace.wordpress.com

چکیده

کشفیات جدید در زیست شناسی و فیزیک و نیز نوآندیشی برخی از دانشمندان مبتکر غرب حاکی از ظهور باوری بی سابقه به اتحاد علم و معرفت به عنوان راهی برتر برای دستیابی به شناخت هستی است. از این منظر توحیدی، عالم هستی کلیّی یکپارچه و بی دراز است که هم دنیای درون آدمی و هم دنیای برونو او را در بر می گیرد. این نگرش جدید در علم و فناوری، تاثیری ژرف و گسترده بر تفکر توسعه داشته است به صورتی که گروهی از فعالان توسعه جمیع جنبه های پیشرفت یک کشور،

اعم از اقتصاد، جامعه، فرهنگ، علم و فناوری، را در ارتباطی تنگاتنگ با هم می بینند. از این دیدگاه، پیشرفت علوم و فناوری و اشاعه آنها در جامعه تابع یک سرنوشت خطی از پیش تعیین شده نیست، بلکه تابع ارزش های اخلاقی و جهانبینی مردم و عمیقاً متأثر از انتخاب فردی آحاد مردم در اسلوب زندگی و عاداتی است که پیش می گیرند. این تحول عظیم فکری، ظهور جوامعی جدید با جهانبینی توحیدی در سراسر جهان را در پی داشته است. در این جوامع نوظهور، در راستای هدف دستیابی به قطع وابستگی ها و مقاومت در برابر تلاطمات اقتصادی نظام تجارت جهانی و آسیب های زیست محیطی ناشی از علم و فناوری مورد حمایت صنایع بزرگ دنیا، تلاش برای نوآوری در «علم و فناوری مناسب» آغاز شده است. اتحاد علم و معرفت در جامعه علمی از یک سو و موفقیت چشمگیر این

- مقدمه
- اتحاد علم و معرفت
- نشانه شناسی ۱: دگردیسی لارو به پروانه
- نشانه شناسی ۲: عالم ذره، باطن عالم، و حرکت جوهری
- نشانه شناسی ۳: نور، پلی از برون به درون
- اتحاد علم و معرفت: کلید نوآوری در علم و فناوری مناسب
- تأثیر اتحاد علم و معرفت بر تفکر توسعه
- نتیجه گیری

جوامع نوظهور از سوی دیگر، دارای دروس متعددی برای جوامع کهن جهان، از جمله ایران، است که در بخش نتیجه گیری به توصیف آنها پرداخته ایم.

مقدمه

اقتصاد مقاومتی در پی خودکفایی و خوداتکایی ملت هاست. اما نظام اقتصادی کنونی جهان مبتنی بر ایجاد و تعمیق وابستگی جهانیان به تجارت جهانی است. بنابراین، بسیاری از علوم، فناوری ها و نهادهایی که به نام «پیشرفت» به جوامع راه یافته است قادر به حمایت از اهداف اقتصاد مقاومتی نیست. حتی با نگاهی گذرا به تولید علم و فناوری در قرن اخیر می توان سمت و سوی کلی فعالیت دانشمندان و مخترعین کشورها را فهمید؛ آنچه اختراع شده و با حمایت صنعت و سیاستگذاری ها به تولید و مصرف انبوه رسیده عموماً مشوق مصرف انرژی بیشتر و با هدف گسترش تجارت جهانی انجام پذیرفته است. و نتیجه پیروی از این خط مشی کلی در پژوهش و توسعه در دوران اخیر، وابستگی بیشتر جوامع به انرژی و اتكای بیشتر به کالاهای صنعتی تولید انبوه کشورهای دیگر بوده است.^۱ همگام با این روند، بهره گیری از اسباب و ابزار مکانیزه و کاستن از نیاز به نیروی انسانی در کارخانه، مزرعه، اداره و منزل، به عنوان شاخصی از «پیشرفت» و «رفاه» در افکار عمومی جهانیان تبلیغ شده است.^۲

اما پیامدهای نامطلوب و هزینه های عظیم پیروی از این خط مشی در نواوری های علمی و فناورانه، فواید آن را به شدت زیر سوال برد و طوری که نسبت دادن کلمه «پیشرفت» به آن، با گذشت زمان، از نظر عقلانی، غیر قابل توجیه شده است. یکی اینکه افزایش بی سابقه تقاضا برای انرژی و بروز مسایلی چون «اوج نفت»^۳ انگیزه اصلی تجاوزات نظامی کشورهای صنعتی به منطقه نفت خیز خاور میانه قرار گرفته^۴ است. دیگر اینکه، «تغییرات آب و هوایی»^۵ گسترده در سطح جهانی، که ناشی از رها

^۱ چندی از بزرگترین برندهای سیاست های کنونی در تولید علم و فناوری و تجارت جهانی، شرکت های بزرگ نفتی، نظام مالی و بانکداری دنیا و شرکت های بزرگ وابسته به این صنایع مثل بیمه و حمل و نقل اند.

^۲ برای پژوهش مفصلی از جزئیات وابسته سازی جوامع به منابع سوخت فسیلی در حوزه کشاورزی و نقش سرمایه داران نفتی در طراحی و اجرا و بهره برداری زیرکانه «انقلاب سبز»، با نتیجه از میان بردن سامانه های زراعی سنتی کارآمد و خودکفا در جوامع کهن و جایگزین کردن آنها با «نهاد فرامیلی کشاورزی»، به گزارش پژوهش جامع در این مورد مراجعه شود.

www.eabbassi.ir/localdevelopmentplnplcy_transnataginst.htm نهاد فرامیلی کشاورزی چیست؟

^۳ برای مطالعه بیشتر درباره جزئیات «اوج نفت» به زبان فارسی به سایت زیر مراجعه شود:
www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2apptech_po.htm اوج نفت (peak oil)

^۴ برای اطلاع بیشتر در مورد نقش پدیده اوج نفت در تجاوزات نظامی قدرت های بزرگ در خاورمیانه مطالعه متون زیر سودمند

سازی گازهای آلینده احتراق سوخت‌های فسیلی در جو است، بلایای طبیعی پرهزینه‌ای را بر جوامع تحمیل کرده است. از سوی دیگر، دنباله روی از علم و نهادهای اقتصادی غرب، وابستگی اقتصادی کشورها به نظام مالی، بانکداری و تجارت جهانی را در پی داشته و نتیجتاً اقتصادهای کوچک‌تر دنیا را در معرض تلاطم‌ات بحران زای اقتصاد جهانی قرار داده است. این سه بحران کلیدی، چالشی جدید فراروی دانشمندان، کاشفان و مخترعین جهان قرار داده است: اگر در گذشته فقط ابداع فناوری‌های قدرتمندتر، سریعتر و مکانیزه‌تر انگیزه اصلی بشر برای اختراع چیزهای نو بود، چالش امروز بشر ابداع «فناوری‌های مناسب» است. منظور از «مناسب» نوعی از فناوری است که در عین کارآمد بودن، معقول، سنجیده و حکیمانه نیز هست، به این معنی که از وابستگی جوامع به انرژی‌های فسیلی و کالاهای صنعتی پرصرف (از لحاظ انرژی) می‌کاهد و به مقاومت آنها در برابر آسیب‌های اقتصادی، اجتماعی، زیست محیطی و فرهنگی ناشی از وابستگی به تجارت جهانی می‌افزاید.^۶

اما لازم به ذکر است که سمت و سوی تولید علم و فناوری صرفاً یک موضوع آکادمیک و فنی نیست بلکه به جهانبینی بشر امروز نیز باز می‌گردد. خط مشی کنونی در جهان علم و فناوری با استقبال گسترده مصرف کنندگان و سیاستگذاران از ماشین‌آلات متکی به انرژی فسیلی و فرآیندهای صنعتی در کلیه حوزه‌های زندگی تایید، تشویق و تحقیم شده است.^۵ به ویژه در کشورهای در حال توسعه و پیش مستعمره که واهمه آشکاری از «عقب مانده» خوانده شدن در عرصه بین‌المللی دارند، مصرف کنندگان و سیاستگذاران آمادگی فوق العاده‌ای در پذیرش بی‌چون و چرایی فناوری‌های جدید و نهادهای^۷ مرتبط از خود نشان می‌دهند. مثلاً امروزه شاهدیم که برای کوتاه‌ترین سفرهای درون شهری، استفاده از اتومبیل در منظر صاحبان خودرو از پیاده روی، پسندیده‌تر و «پیشرفته‌تر» است، حتی اگر آلودگی هوای شهری که در آن زندگی می‌کنند از حد هشدار و اضطرار گذشته باشد. همزمان می‌بینیم که هنوز در بسیاری از کشورهای جهان سوم، از جمله کشور ما، تعریض معابر و ساخت بزرگراه‌ها در شهرها از مظاهر پیشرفت و افتخارات توسعه محسوب می‌شود، در صورتی که ساخت این سازه‌های پرهزینه و زیانبار در کشورهای صنعتی، به علت مسلم شدن اثرات نامطلوب آنها

است: Karbuz, 2005; Barrett, 2014

⁵ برای مطالعه بیشتر درباره جزئیات «تغییرات آب و هوایی» به زبان فارسی به سایت زیر مراجعه شود: www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2apptech_gw.htm تغییرات آب و هوایی

⁶ نمونه‌هایی از این گونه فناوری‌ها در صفحه اینترنتی زیر معرفی شده است: www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2apptech.htm

⁷ برای اطلاع بیشتر در مورد نهادشناسی و نهادسازی، صفحه زیر به زبان فارسی مهیا است: www.eabbassi.ir/localdevelopment_institutions.htm

بر بافت شهری و وضعیت ترافیک موتوری، از ۴ دهه پیش متوقف شده است.^۸ در چنین شرایطی، عاملِ رقابت و چشم هم چشمی، در بین افراد، محله ها، روستاهای، شهرها و کشورها، بازار مصرف انواع اختراعاتِ غیر ضرور و پرمصرف را گسترده تر ساخته است. از سوی دیگر، استناد مکرر اما بدون تعقل به عباراتی چون «با یک گل بهار نمی شود» و «باید با زمانه جلو رفت»، مصرف کنندگان و سیاستگذاران را در رفتار و روش های زیانبار خود ثابت قدم نگاه داشته است، در حالیکه همگان به نامطلوب بودن عواقب عملکرد و انتخاب های خود کم و بیش واقف اند.

اما جای امیدواری است که پس از گذشت بیش از دو قرن پیرویِ شتابزده و بی چون و چرا از توسعه صنعتی و نوع خاصی از علم و فناوری که آن را به پیش می راند، نگاهِ کلی به علم و فناوری در حال تغییری بنیادی است. اندیشمندان در کشورهای غربی، که خیلی پیشتر از دیگر کشورها پذیرای انقلاب صنعتی بوده و با فناوری های پرمصرف - از نظر انرژی - سروکار داشته و از پیامدهای نامطلوب آنها رنج برده اند، هم اکنون به یافته های جدیدی نایل شده اند که حاکی از این تغییر آرام اما اساسی در جهانبینی بشر در علم و فناوری از یک سو و مفهوم پیشرفت از سوی دیگر است. جالب توجه اینکه، آنچه ایشان به آن جهانبینی برتر می گویند به جهانبینی توحیدی که ما ایرانیان - و دیگر فرهنگ های کهن جهان - در متون حکمی و عرفانی خود از سده های گذشته در اختیار داشته ایم بسیار نزدیک است. جالب توجه تر اینکه، واژه ها و استدلالات مورد استفاده این اندیشمندان در بیان نظرات حکیمانه خود برگرفته از کشفیات علمِ جدید است که مسلمان این نظرات را برای نسلِ دانش آموخته امروز قابل فهم تر می کند.

یکی از جذاب ترین ویژگی های بیانِ حکمت دیرین به زبان علمی امروز این است که به اندیشمندان عصر ما اجازه داده که نشانه های طبیعت را با زبان علمی رمز گشایی کنند و برای نسلی که این زبان را می فهمد و می پذیرد معانی و حقایقی، که در تمام اعصار برای بشر راهگشا بوده است، را از نو بیان نمایند. از آنجاییکه حکمت نظر به معرفت واحدی دارد - اگر چه طی قرون و در فرهنگ های مختلف به زبان های گوناگون بیان شده است - حکمتِ علمی امروز نیز بر یگانگی هستی و نقش حماسی افراد در دستیابی به زندگیِ متعالی بشر بر کره زمین، تاکید دارد.

^۸ برای به روز رسانی اساتید، دانشجویان و حرفة مندانِ رشته شهرسازی و به منظور اطلاع رسانی به جامعه شهروندی در ایران، گزارشاتی، به زبان فارسی، از نوآوری در این رشته در دیگر کشورهای جهان و نتایج مطلوب آن در صفحه زیر فراهم شده است: www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2apptech_trans.htm

بی شک این تحول عظیم در جهانبینی گروهی از دانشمندان مغرب زمین تاثیری ژرف و گسترده در تفکر توسعه داشته است. جهانبینی توحیدی، به زبان علمی و قابل فهم برای نسلی که از پوچی زندگی مصرفی به بن بست رسیده است، تاثیری دگرگون کننده در فرهنگ توسعه در کشورهای غربی و در دیگر نقاط جهان در پی داشته است. یکی از تبعات مسلم ظهور حکمت در جامعه علمی، نقش آفرینی بی سابقه آحاد مردم در این جوامع برای دستیابی به نوعی از توسعه معروف به «توسعه همه جانبی محلی» بوده است. جهانبینی توحیدی دانشمندان فراخ اندیش از یک سو و از سوی دیگر، نابسامانی های گسترده زیست محیطی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی منسوب به علم و فناوری های صرفا تجاری و مسرفانه، فعالان توسعه همه جانبی محلی را هر چه بیشتر به سوی ارزش های متفاوتی چون ساده زیستی، معنی گرایی، زیباشناسی، اخلاق، فرهنگ مشارکت (به جای رقابت)، و نیز تلاش برای ابداع فناوری های مناسب به منظور بهره گیری از نیروها و دانش طبیعت - و نه استخراج هر چه سریع تر منابع آن - سوق داده است.

این تحولات علمی و تبعات اجتماعی و فرهنگی آن در عرصه توسعه، پیامی رسا و روشن برای اندیشمندان در جوامع کهن جهان که در فرهنگ سیاسی امروز به «جهان سوم» یا «کشورهای در حال توسعه» تنزل یافته اند دارد: علم و فناوری مسیری آن پیش تعیین شده ندارد که نشانگر میزان پیشرفت یک جامعه باشد. بلکه علم و فناوری تابع جهانبینی، ارزش های اخلاقی و انگیزه های افرادی است که آن را به جلو می رانند. تحقیق، توسعه و آموزش پیرامون یک علم یا فناوری خاص، نه لزوماً به معنی پیشرفت، ولی یقیناً به معنی حمایت از ارزش های اخلاقی و جهانبینی بنیانگذاران آن است. به بیان دیگر، پیروی و کمک به توسعه نوعی از علم و فناوری که منجر به تعمیق وابستگی جهانیان به مصرف انرژی بیشتر و به تجارت جهانی می شود، به معنی حمایت از انگیزه ها و سیاست های زیاده خواهانه ای است که این نوع از علم و فناوری از آن برخاسته است.

اتحاد علم و معرفت در غرب دارای پیام های ویژه ای برای ما ایرانیان نیز هست. آموزش و ترویج هر چه گسترده تر حکمت اسلامی ایرانی در جمیع سطوح جامعه - به جای تقلید بدون تعقل و پرسش از علوم و فناوری های تجاری دنیا - رویکردی عزتمندانه تر، عملکردی خردمندانه تر و پایه ای مستحکم تر برای پیشرفت علمی، اقتصادی و فرهنگی کشور ما فراهم می سازد. اتکا به ذخایر علمی و معرفتی فرهنگ بومی برای نوآوری، به جای تقلید و بومی سازی علوم و فناوری های نظام رقابتی و مسرفانه

غرب، مطمئنا کشور ما را به سوی مقاومت و پایداری بیشتر در برابر آسیب‌هایِ وابستگی به تجارتِ جهانی و جایگاهی قابل احترام‌تر در عرصه بین‌المللی رهنمون خواهد شد.

اتحاد علم و معرفت

علم امروز، از منظر بسیاری از تحلیل‌گران، به علم پوزیتیویست، که فقط تجارب قابل اندازه‌گیری و محسوس را برای شناخت طبیعت معتبر می‌داند، محدود می‌شود. اگر چه علم پوزیتیویست، که علم اثبات‌گرا نیز خوانده می‌شود، در حال حاضر دیدگاه حاکم در پژوهش و توسعه در جهان است، اما کشفیات علمی جدید در زیست‌شناسی و فیزیک، جامعه علمی را هر چه بیشتر به سوی استفاده از عقل برای توضیح پدیده‌ها سوق داده است. به نقل از زیست‌شناس انگلیسی «روپرت شلدراک»^۹، کشفیاتِ علوم جدید که با علوم کلاسیک قابل توضیح نیست، توجه دانشمندان را ناگزیر، از آنچه «عقل سالم» می‌پنداشته ایم، به متافیزیک معطوف ساخته است.^{۱۰} این فضای فکری جدید برای دانشمندانِ عصر حاضر، به تبع، مجالی برای در نظر گرفتن ادراکات عقلی از یک سو و معنی‌شناسی در مطالعات علمی از سوی دیگر، به وجود آورده است. این دیدگاه جدید در علم، با رویکردی کاملاً جدید نسبت به طبیعت، که آن را دیگر صرفا مجموعه‌ای از منابع قابل استخراج و مصرف نمی‌بیند، همراه است. در این بخش، ضمن آرائه مصادیقه از کشفیاتِ علوم جدید، به تشریح نشانه‌شناسی دانشمندانِ نوآندیشِ جهان و استفاده از طبیعت به عنوان یک منبع معرفتی می‌پردازیم.

نشانه‌شناسی ۱: دگردیسی لارو به پروانه

لارو پروانه موجودی پرمصرف است که روزانه نزدیک به ۳۰۰ برابر وزن خود غذا می‌خورد. پس از تغذیه مفرط، کرم فربه خود را به شاخه‌ای آویزان می‌کند و به خواب فرو می‌رود و بعد از چندی به صورت موجودی کاملاً متفاوت مجدداً ظاهر می‌شود.^{۱۱} مطالعه فرآیند دگردیسی لارو به پروانه مدت‌ها به صورت یک معما ذهن زیست‌شناسان را به خود مشغول داشت چون ژنوم لارو با ژنوم پروانه کاملاً متفاوت است.^{۱۲} کشفیات اخیر در زیست‌شناسی معلوم ساخته است که ژنوم پروانه در قالبِ

^۹ Rupert Sheldrake

^{۱۰} Sheldrake and Bohm, 1982.

^{۱۱} برخی از لارو‌ها مثل کرم ابریشم برای گذران دوران دگردیسی، به دور خود پیله می‌تند. اما بسیاری از دیگر لارو‌ها، دوران دگردیسی را درون پوست خود طی می‌کنند.

^{۱۲} «ژنوم» هر موجود زنده شامل کلیه مواد ژنتیکی آن موجود، از جمله دی‌إن‌ای است، که کلیه دستورالعمل‌های وراثتی لازم

توده هایی غیر فعال از سلول ها که دانشمندان آنها را «سلول های مثالی»^{۱۳} نام نهاده اند، از بدو تولد، در بدن لارو حضور دارند و با فربه شدن و به خواب رفتن او به فعالیت در می آیند.

این کشف جدید با نکاتِ جالب توجهی همراه بوده است: فرآیند دگردیسی لارو با فعال شدن انفرادی سلول های مثالی آغاز می شود. به این معنی که این سلول ها تک تک بالفعل می شوند و اگر چه در ابتدا مورد تهاجم سیستم ایمنی لارو قرار می گیرند، به تدریج، بر تعدادشان افزوده شده و با افزایش تعداد، فرآیندی را در بدن لاور کلید می زند که در آن بدن لارو تبدیل به «سوپی» مغذی برای استفاده و تکثیر آنها می گردد. با تکثیر و تجمعی سلول های مثالی، کم کم خوشه هایی از سلول های پروانه در کنار هم شکل می گیرد. هر یک از این خوشه ها، توده های سلولی آغازینِ اندام های موجود جدید، مثل بال ها، آتن ها و چشم های پروانه، را فراهم می کنند. سلول های گردهم آمده در هر خوشه یکدیگر را با تبادل اطلاعات از طریق ارتعاش فرکانسی خاص پیدا می کنند. با به هم پیوستن تعداد بیشتری از خوشه ها و هماهنگی کامل آنها با هم، موجودی واحد و کاملاً جدید به وجود می آید، موجودی با ریخت و توانایی هایی کاملاً متفاوت.^{۱۴} شاید شکفت آورترین و سوال برانگیزترین نکته در میان کشفیات جدید در مورد این دگردیسی این باشد که با اینکه لارو کاملاً از بین می رود، حافظه او به پروانه منتقل می شود.^{۱۵}

www.eabbassi.ir

دانشمندانِ نوآندیشِ معنی شناسِ غرب، کشفیات علمیِ جدید در مورد دگرگونیِ کرم به پروانه را حاویِ نکات معرفتی مهمی برای جوامع صنعتی امروز می دانند. مطابق با حکمتِ قوم «هوپی»^{۱۶}، یکی

برای ساخت، رشد و نگهداری حیات آن موجود را در بر می گیرد. از نظر ریخت، رفتار و قوا، یک لارو و یک پروانه با هم بسیار متفاوت اند، لذا ژنوم این دو موجود با هم تفاوت دارند.

¹³ *imaginal cells*

¹⁴ برای اطلاع بیشتر در مورد این مشاهدات علمی و تصاویری از فرآیند دگردیسی لارو به پروانه به منابع زیر مراجعه شود:

Jabr, 2012; Cook

¹⁵ Blackiston, et al, 2008.

¹⁶ اولین گزارش این فرآیند پرمعنی برای خوانندگان غیر متخصص در سال ۱۹۹۰، در کتابی ویژه کودکان و نوجوانان، منتشر شد. اگر چه تقریباً تمامی تحلیلگران معنوی این کشف علمی خواننده را به این کتاب ارجاع Huddle and Madland, 1990 می دهند، اما نماد پروانه و بیرون آمدن آن از حیات یک کرم از نمادهای باستانی قوم «هوپی» از بومیان آمریکای شمالی است. به نقل از یکی از گیس سفیدانِ معاصر این قوم که در کتاب زیر به چاپ رسیده است «در فرهنگ عامیانه هوپی، پروانه نشانه ای برای تحول معنوی انسان هاست. در یک مرحله، وقتی که فقط روی «مادر زمین» می خرzd، فقط آنچه در جلوی چشم اوست می بیند. در مرحله بعد، خود را در پیله ای کوچک قرار می دهد و وارد ظلمات می شود. در ظلمات از هم می پاشد. در طی آن مدت تغییری عظیم رخ می دهد... پس از چندی بیرون می آید، اینبار موجودی زیباست که می تواند پرواز کند. اما فوراً پرنمی گشاید. او ابتدا در نقطه ای می نشیند، اگر که پیش از آغاز فعالیت های خود در قالب جدید باید مجدداً با عناظر، یعنی آب، خاک، باد و آتش،

از این نکات به رشدِ معنوی انسان‌ها نظر دارد. در جوامع صنعتی غرب که از طریق بهره‌کشی ظالماً نهاده از طبیعتِ خود و دیگر سرزمین‌های جهان به سیری و پُری رسیده‌اند، تعداد رو به رشدی از شهروندان به پوچی زندگی مصرفی پی برده و در جستجوی تجاربی هستند که ارضاء کننده روح آنها باشد و نه صرفاً تامین کننده نیازهای جسمانی یا جوابگویی هوس‌ها و شهوات زودگذر و بی‌انتهای آنان. با این تحلیل، هر فرد، در هر جایگاه اجتماعی که باشد قادر است، به صورت انفرادی، خود را از پوچی فراگیر در جامعه رهایی بخشد و خود را از مرتبه کوتاه بینی لارو اسیر سطوح پایین ترِ حیات به افقی آسمانی در مرتبه پروانگی برساند.

زیست‌شناسِ آمریکایی، «الیزابت ستوریس»، نکتهٔ معرفتی دیگری در مورد این کشفیات مطرح کرده است. این زیست‌شناسِ موحد که انسان را موجودی روحانی اما مقیم در عالم ماده می‌پندارد، طبیعت را سرشار از الگوهای الهام بخش برای پیشبردِ تکامل معنوی آحاد مردم و جامعه بشریت می‌داند. وی با اشاره به جزئیاتِ دگردیسی لارو به پروانه، نقش آفرینی آحاد مردم در ایجاد تغییرات مطلوب در جامعه و محیط زیست را مقدم بر وضعِ لوایح و اجرای طرح‌های دولتی و یا برنامه‌های دیکته شده از سوی نهادهای بین‌المللی – مثل سازمان ملل، سازمان تجارت جهانی و بانک جهانی – می‌داند. همانند سلول‌های مثالی در لارو حشرات، انسان‌هایی که معتقد به آیده‌ای متعالی تر برای جامعه بشری هستند، قادر‌اند با تغییرِ رفتارِ فردی و بهره‌گیری از امکاناتِ به وجود آمده در توسعهٔ صنعتی، تولید جامعه‌ایده‌آلی که منتظر آن‌اند را تسهیل کنند.^{۱۷}

دانشمندان معنی گرا و وحدت بین‌امروز، همانند حکماء پیشین، مرزی بین علم و معرفت قایل نیستند و هر دو را دریچه‌هایی مکمل برای شناخت هستی می‌دانند.^{۱۸} همانطور که «نشانه شناسی ۲» در زیر

مرتبط شود. ناگهان بال‌های پروانه می‌لرزد، انگار که قوای این عناصر به وجود او راه یافته باشند... و وقتی که هنگام پرواز فرا می‌رسد، او به دنیا از منظرِ دیگری می‌نگرد، از منظری به مراتب زیباتر، با جهانی‌تری ای بسیار بسیار وسیعتر». Schaefer, 2006

¹⁷ Sahtouris, 2003

¹⁸ در گذشته، حکمت شامل طبیعت و الهیات بود. در کتاب هیاکل النور اثر شیخ شهاب الدین سهروردی (قرن ششم ه.ق.)، بنیانگذار «حکمت اشراق»، که یکی از سه مکتب اصلیٰ حکمت اسلامی ایرانی است، می‌خوانیم: «علم حکمت بر دو نوع است: یکی حکمت عملی و دیگری حکمت نظری. و حکمت نظری هم بر دو نوع است: حکمت الهی و حکمت طبیعی... موضوع علم الهی، وجود مطلق است از بهر آنکه حکیم در علم الهی بحث می‌کند از اعتباراتی که عارض می‌شود بر وجودِ مطلق. مثلاً گویند وجود مطلق عاری است از ماده و صورت، مثل ذات باری سبحانه و تعالی، و واحد است و قدیم است، و هم‌چنان، عقول مجرده از ماده و صورت و جهت، که به زبان شرع ملائکه خوانند کثیر‌اند و نفوس آسمانی و بشری که مجرد از ماده و صورت و لکن متصرف‌اند در ماده و صورت که در مجموع عبارت است از جسم. اما موضوع علم طبیعی جسم است از بهر آن که حکیم در علم طبیعی بحث می‌کند از عوارضاتی که عارض می‌شود بر جسم...» (ص ۱۷۷)

معلوم می کند، دانشمندان قادر اند امروزه - اگر بخواهند - به زبان علمی حتی در مورد مقولاتی عمیقاً متافیزیکی مثل باطن و حرکت جوهری^{۱۹} نیز سخن بگویند و این مفاهیم را در دسترس نسل امروز قرار دهند. اگر چه باب دنیای معنی و آگاهی بر بسیاری از دانشمندان معاصر همچنان بسته است، اما آنسته از دانشمندانی که در تحقیقات علمی خود با معنویت بیگانه نمانده اند پی برده اند که چیزی به عنوان عالم غیب - عالم نامحسوسی که در بنده ماده، انرژی، زمان و مکان نیست - نه تنها وجود دارد بلکه منشا اثر غایی در عالم طبیعت است.

نشانه شناسی ۲: عالم ذره، باطن عالم و حرکت جوهری

دیوید بوهم^{۲۰}، فیزیکدان کوانتمی صاحب نام آمریکایی، یکی از این اندیشمندان نو اندیش و وحدت بین معاصر است که علم و معرفت را برای شناخت، مکمل یکدیگر می داند. وی معتقد است که جهان هستی، کلیتی^{۲۱} یکپارچه است که همواره در حال تغییر و حرکت است. و جهت گیری حرکت ذاتی جهان بیش از اینکه متأثر از محسوسات باشد، معلول نظامی نامحسوس است که نه از جنس ماده بلکه از جنس معنی و آگاهی است. برای درک روشن تر نظرات وی ضروری است که ابتدا در اینجا توضیحاتی در مورد فیزیک کوانتمی بیفزاییم:

www.eabbassi.ir

^{۱۹} موضوع حرکت از مباحث کلیدی فلسفه در دوران مختلف بوده است و کامل ترین بیان خود را در حکمت متعالیة صدرالدین محمد ابن ابراهیم قوام شیرازی (قرن ۱۱ ه.ق)، معروف به ملاصدرا یا صدرالمتالهین، یافته است. بر اساس حکمت صدرایی، علاوه بر حرکتی که ما با چشم و عقل در جهان اطراف ادراک می کنیم، نوعی دیگر از حرکت به نام «حرکت جوهری» وجود دارد که فقط با عقل ادراک می شود. در حرکت جوهری، شیء از مرتبه نخستین وجود خود بیرون می آید و به مرتبه دیگری می رسد. از این منظر، ذات یکپارچه عالم هستی عین حرکت است. این حرکت ذاتی هستی نه به صورت جابجایی بلکه به صورت تغییر است که تو گویی عالم همواره در حال جلد عوض کردن است، حرکتی که در آن هیچ وقفه نیست اما موجودات در آن پدیدار و ناپدید می شوند. از دیگر اصول حکمت صدرایی «تشکیک وجود» است. به این معنی که تنوع موجودات به واسطه «شدت وجود» آنهاست. شدت هر موجود میزان حضور آن موجود را مشخص می کند. حضرت خالق جل جلاله شدیدترین وجود را داراست و لذا در همه جا حضور دارد. بر عکس، موجودات عالم ماده از نظر شدت وجود از مراتب وجودی بسیار نازل تری برخوردارند و لذا حضورشان فقط به مکانی که در آن اند محدود می شود. انسان، به لحاظ نفس ناطقه او که موجودی مجرد است مستعد شدت یافتن و نتیجتاً حرکت جوهری به مراتب بالاتر وجود (شدت یافتن) و حضور بیشتری است. برای اطلاع بیشتر در مورد صدرالمتالهین و حکمت متعالیه به زبانی که برای غیر متخصصین روشن باشد، مطالعه آثار دکتر سید حسین نصر و استاد اصغر طاهر زاده سودمند است. نصر، ۱۳۸۲؛ طاهرزاده، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۲.

²⁰ David Bohm

²¹ wholeness

فیزیک کوانتمی که در اوایل قرن بیستم میلادی توسط فیزیکدانان پیشرو این قرن مطرح شد می کوشد که به بسیاری از سوالات مرتبط با طبیعت از طریق مطالعه «ذرات زیر اتمی»^{۲۲}، مثل الکترون ها، پاسخ گوید. در واقع صاحبنظران در این حوزه موفق اند که این تئوری از موفق ترین تئوری های علمی است چرا که توانسته است با قابلیتی شگفت آور به بسیاری از سوالاتی که فیزیک کلاسیک - منتب به اندیشه های «اسحاق نیوتون»^{۲۳}، فیزیکدان انگلیسی قرن ۱۷ میلادی و «رنه دکارت»^{۲۴} فیلسوف و ریاضی دان فرانسوی همان قرن - بی جواب گذاشته بود پاسخ دهد. در بسیاری از فناوری های نوین و کارآمد مثل انواع وسایل الکترونیکی و راکتورهای خورشیدی، فیزیک کوانتمی قادر به توضیح بسیاری از پدیده های مرتبط با هادی ها و نیمه هادی هاست که با فیزیک کلاسیک درک آنها امکانپذیر نمی بود.

اما در عین حال این تئوری کارآمد، سوالات جدیدی را نیز مطرح کرده است که هنوز مورد بحث دانشمندان است. مثلا یکی از کشفیات این نظریه این است که اشیا به سختی و توپری که قبل از پنداشته می شدند نیستند بلکه جهان ماده، خلاف ظاهر آن، عمدتا از فضای خالی بین ذرات زیر اتمی تشکیل شده است. اما بر اساس همین تئوری همچنین اعلام شده است که این فضای بین اتمی واقعا خالی نیست بلکه پر از چیزی است که شناخته شده نیست. برخی از دانشمندان بر این باورند که فضای خالی بین هسته ای در واقع فضایی پر از «ابری الکترونی» است که الکترون ها در آن پی در پی طلوع و غروب می کند و این پدیده سریع و مستمر را ما به صورت حرکت الکترون ها پیرامون هسته درک می کنیم.

با اینکه کشفیات فیزیک کوانتمی برای فیزیکدانان نگرشی کاملا جدید به عالم ماده به ارمغان آورده است، تفکر حاکم در میان غالب دانشمندان این حوزه کماکان صرفا متوجه جنبه های کاربردی این علم برای پیش بینی و کنترل پدیده ها در طبیعت است. اما دیوید بوهم، ضمن افزودن به مجموعه کشفیات فیزیک کوانتمی، کوشیده است که توجه جامعه علمی و افکار عمومی را به جنبه های فلسفی و حکمی این کشفیات جلب کند. وی با ساده سازی توصیف کشفیات کوانتمی، معنی این کشفیات در مورد کلیت و یکپارچگی عالم هستی را برای عامه مردم قابل درک کرده است. جالب توجه اینکه

²² sub-atomic particles

²³ Isaac Newton

²⁴ Rene Descartes

بوهم ماهیت تفکر آدمی را که اثرگذارترین عامل بر حوزه های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و بین المللی در کره زمین است را نیز بخشی از این کلیت یکپارچه می داند.

مثلا برای بیانِ روش‌تر چگونگی حرکتِ الکترون‌ها در «ابر الکترونی»، بوهم آزمایش نسبتا ساده‌ای را طراحی کرد. او معتقد است که برای درک بهتر جنبه‌های مبهم فیزیک کوانتومی می باید به فراتر از علم تجربی رفت و به ادراک عقلی متولّ شد. با کمک گرفتن از ادراک عقلی در فهم و تحلیل کشفیات کوانتومی، بوهم به وجود نظام عظیمی پی برد است که عالم ماده، بخش بسیار کوچکی از آن است. تا کنون همکارانِ بوهم در فیزیک کوانتومی از شناسایی نظم خاصی که بتواند چگونگی و ترتیبِ رخداد پدیده‌های زیر اتمی را پیش‌بینی کند عاجز بوده‌اند و ناگزیر این رخدادها را فاقد نظم و غیر قابل پیش‌بینی معرفی کرده‌اند. اما بوهم تاکید می کند که این بی‌نظمی ظاهری به علت غفلت ما از ارتباطاتِ علی‌حاکم در آن نظام بزرگ‌تر است نه به لحاظ بی‌نظم بودن پدیده‌های محسوس در عالم ماده. آزمایش بوهم مثالی برای آسان‌تر کردن ادراکِ عقلی این نظام علی‌بزرگ‌تر است.

جزیيات آزمایش مذکور در مشهورترین کتاب بوهم²⁵ آمده است که آن را در اینجا بدینصورت خلاصه می کنیم: تصویر نمایید که دو استوانهٔ شیشه‌ای با دو قطر متفاوت را به نحوی درون هم قرار دهند که فضای خالی بین آنها ثابت بماند. این ساختار باید چنان باشد که بتوان استوانه بزرگ‌تر بیرونی را توسط اهرمی که به آن متصل است به دور محور خود بچرخانیم مدامی که استوانه کوچک‌تر درونی در جای خود بدون حرکت ثابت می‌ماند. فضای ثابت بین دو استوانه را با مایعی غلیظ مثل گلیسیرین پر می کنند. غلظت مایع باید به حدی باشد که اگر قطره‌ای جوهر روی سطح آن چکانده شود، به خودی خود در مایع رسوخ نکند و در آن پراکنده نگردد. از سوی دیگر این مایع باید به اندازه کافی رقیق باشد که به استوانه بیرونی اجازه چرخش به دور محور خود را بدهد.

بنا بر قوانین فیزیکی حاکم بر مایعات، با چرخش استوانه بیرونی، مایع غلیظ در جهت حرکت استوانه به تدریج جابجا می‌شود. با جابجا شدن تدریجی مایع، قطره جوهری که قبل از بدون تغییر روی سطح آن ثابت بود به تدریج تغییر شکل می‌دهد، ابتدا به نواری دراز و باریک بدل می‌شود و سپس با ادامه چرخش استوانه بیرونی، نوار جوهری به تدریج در مایع غلیظ به کلی محو می‌شود. شاید چنین تصویر شود که جوهر کاملا در مایع غلیظ مخلوط شده است و کاری برای بازیابی آن نمی‌توان کرد. اما با

²⁵ Bohm, 2002.

معکوس کردن چرخش استوانه بیرونی، نوار باریک و بلند جوهر کم کم پدیدار شده و با ادامه چرخش معکوس استوانه، قطره جوهر، شکل آغازین خود را باز می یابد.

بوهم از این آزمایش برای معرفی «نظام درون گرد»^{۲۶} و «نظام برون گرد»^{۲۷} استفاده می کند.^{۲۸} وی درک این آزمایش را برای اشراف پیدا کردن به کلیت بدون درز و دائما در حال حرکت و تغییر هستی، که هم عالم ماده و هم عالم غیر ماده را در بر می گیرد، ضروری می داند. او معتقد است که وقتی قطره جوهر در اثر جابجایی تدریجی مایع غلیظ محو می شود، مراتب محو آن در چرخش های پی در پی استوانه در مایع غلیظ - نظام درون گرد - ثبت و ضبط می شود. یعنی اگر چه جوهر به چشم ما محو و نابود به نظر می رسد، اما دانش پراکنش ذرات جوهر در مایع غلیظ محفوظ است. با معکوس کردن جهت چرخش استوانه، قطره با کمک دانش موجود در مایع غلیظ مجددا متجلی می شود و ما قادریم آن را در نظامی که به آن عادت داریم - یعنی نظام برون گرد - رؤیت کنیم. به نظر بوهم، عاملی شبیه به «علمی» که در مایع غلیظ ذرات پخش شده جوهر را جمع کرده و قطره جوهر را مجددا بازسازی می کند، تعیین می کند که الکترون هایی که یکی پس از دیگری از ابر الکترونی سر بر می آورند، کجا پدیدار شوند و چه مسیری را ترسیم کنند. بوهم معتقد است که شناخت بهتر نظام درون گرد و «علم» موجود در آن، ما را به ظمی که بر الکترون ها و حرکت آنها حاکم است معرفی خواهد کرد.

حال برای درک بهتر نظر بوهم در مورد آنچه مشاهده گران عالم ذره، «حرکت الکترونی» می نامند، تصور نمایید که مثلا ۵۰ بار چرخش استوانه لازم باشد تا یک قطره جوهر از حالت آشکار و قابل رویت خود به حالت محو در آید. اگر پس از ۵۰ بار چرخش، قطره جوهر دومی به مایع غلیظ بچکانیم و پس از ۵۰ چرخش دیگر قطره سومی و الى آخر به آن اضافه کنیم، پس از مثلا ۴۰۰ دور چرخش، ۸ قطره جوهر را محو کرده ایم. حال اگر جهت گردش استوانه خارجی را معکوس کنیم، تمام قطره ها به ترتیب عکس، یک به یک، مجددا پدیدار و ناپدید می شوند. اگر این چرخش معکوس را با سرعت بالا انجام دهیم، پدیدار شدن و محو گشتن سریع قطره ها یکی پس از دیگری چنین تصوری را برای بیننده به وجود می آورد که قطره ای جوهر، چشمک زنان، در سطح مایع غلیظ در حال حرکت است. اما ما می دانیم که در واقع این حرکت مایع غلیظ است که به تدریج قطره ها را در مراحل مختلف محو و

²⁶ implicate order

²⁷ explicate order

²⁸ این دو اصطلاح ابتکاری بوهم قبل از صورت های دیگر در ترجمه های فارسی آمده است. اما با توجه به کاربرد این واژه ها در موقعیت های مختلف، این دو معادل، در جمیع موقعیت ها، رساتر از دیگر معادل ها به نظر می رسد.

ثبت در درون خود مخفی و متجلی می سازد. بوهم معتقد است که در فرآیند پدید و ناپدید شدن قطرات جوهر، حرکت مایع غلیظ اصل و آنچه به چشم، حرکت قطره جوهر روی سطح مایع غلیظ به نظر می رسد فرع است. و نتیجه می گیرد که در عالم هستی نیز نظام درون گرد در مقایسه با نظام برون گرد از اصالت بیشتری در چرایی و چگونگی پدیدهایی که ما از طریق حواس ادرارک می کنیم برخوردار است. و از آنجاییکه علم امروز بیشتر بر تجلیات نظام برون گرد تمرکز داشته است از نظام علیٰ نظام درون گرد بی اطلاع است.^{۲۹}

مسلمان فضای محدود نوشتۀ حاضر برای شرح و بسط - و حتی صرفا معرفی - تمام نظرات علمی دیوید بوهم و تاثیر اندیشه های این دانشمند پُرکار در میان فیزیکدانان و دیگر اندیشمندان حوزه های گوناگون علمی کافی نیست. اما در اینجا برجسته سازی دو نکته کلی در افکار او مد نظر است: نخست اینکه، با رهایی از قید و بندهای فکری علم پوزیتیویست، دیوید بوهم از نتیجه گیری های صرفا مادی از کشفیات علمی در پیش بینی و کنترل طبیعت فاصله گرفته و علم را به عنوان ابزاری برای شناخت هستی مطرح ساخته است. از این نکته نتیجه می گیریم که آنچه کاشفین و مخترعین به آن دست می یابند عميقاً متأثر از جهانبینی آنان است و مسیری از پیش مقدر شده ندارد.

www.eabbassi.ir

نکته دوم اینکه، دیوید بوهم نشان می دهد که به رغم باور حاکم، بین علم و حکمت (یعنی بین موجود شناسی و وجودشناسی) و بین علوم و حوزه های مختلف حیات، یگانگی انکارناپذیر برقرار است، مگر اینکه دانشمند خود انتخاب کند که عالم را به جای اینکه یگانه بپنداشد صرفا مجموعه ای از اشیاء جدا از هم ببیند و فقط بر شناخت یک موجود مشخص و پدیده های مجزا از هم تمرکز کند. به برکت همین نگاه یکپارچه به علوم و معرفت است که یافته های بوهم در فیزیک کوانتومی قادر بوده است که بر مجموعه متنوعی از حوزه های دانش بشری، از جمله فلسفه، توسعه، و نوآوری در علم و هنر اثرگذار باشد.^{۳۰}

نشانه شناسی ۳: نور، پلی از برون به درون

هستی یکی است. لذا حکمت هم یکی است - اگرچه در فرهنگ های مختلف، این حکمت یگانه به زبان های متفاوتی بیان شده باشد. اندیشه پردازی های دیوید بوهم و دیگر دانشمندان وحدت بین دوران معاصر نیز در واقع تلاشی فراخور نسل دانش آموخته امروز برای بیان همان حکمت یگانه است.

²⁹ Bohm, 2002.

³⁰ مجموعه ای از آثار مشترک دیوید بوهم با صاحبنظران در دیگر رشته ها در کتابشناسی پایان این نوشته آورده شده است.

کما اینکه در خطوط کلی، یافته های این دانشمندان منطبق بر سنت های معنوی دوران گذشته و عميقاً متأثر از آنهاست. یافته های فیزيکدانان فراخ انديش معاصر را می باید جهشی به پيش برای علم روز تلقی کنيم چرا که پس از چند قرن محدود بودن به ظواهر عالم، حالا، حداقل پذيرفته است که باطنی نيز وجود دارد. بوهم و هم انديشان وي در واقع چندين گام از غالب فیزيکدانان هم عصر خود جلوتر اند چون علاوه بر پذيرفتن وجود باطن، اذعان کرده اند که اين عالم غير حسي، در علت شناسی پدیده های عالم محسوسات، اصل است.

اما واقعا در تجربه شخصی، چگونه می فهميم که به عالم درون رسیده ايم؟ برای دستيابی به اين عالم که مخزن آگاهی، سرچشمۀ همه هنرها و نوآوري ها و اخلاق نيكوست، چه راهکارهای عملی می توان بکار برد؟ آيا دانشمندان نوآنديش امروز در اين موارد هم چizi گفته اند؟ در اين بخش و بخش بعدی به ارائه نمونه هايی از پاسخ دانشمندان به اين دو سوال، به زبان علمی، می پردازيم.

«پيتراسل» فیزيکدان، رياضيدان و انديشمند انگليسي، نور را «ارض» مشترک ظاهر و باطن عالم می داند و معتقد است که اتصال بين اين دو عالم با پلي از نور برقرار است. پيتراسل، مانند بوهم، از آن دسته از دانشمندانی است که از وارد کردن حقايق بيان شده توسط انبیا، اوليا و حکما به مطالعات علمی خود نهراسيد و با استناد به فیزيک کوانتمی و نظریه «نسبیت خاص»^{۳۱} اينشتین به بيان جديدي از اين حقايق دست یافته است: نور در عالم ماده، اشياء را قابل روئيت می کند. در باطن نيز، نور، افق درونی انسان را به او می نمایاند. در هر دو مورد، نوری که منور می کند خود ناپيدا و غير قابل شناخت است.

در كتاب از علم تا خدا: راز آگاهی و معنی نور^{۳۲}، پيتراسل سير سلوک شخصی خود برای کسب همزمان علم و معرفت را تشریح می کند. در اين كتاب می خوانيم که بعد از حضور در دانشگاه کمبریج در انگلستان و يادگيري علم فیزيک و رياضي و شاگردی کردن در محضر دانشمندان بزرگی چون استيون هاوکینگ^{۳۳}، راسل عطش عظيمی برای يادگيري حکمت و عرفان در خود احساس می

^{۳۱} special relativity theory

^{۳۲} Russell, 2003.

Stephen Hawking^{۳۳} فیزيکدان و كيهان شناس معروف بریتانيابي است که به خاطر کشفیات علمی شگرفت، به ویژه در مورد سیاه چاله ها، و چاپ مطالب پيچide اما عامه فهم، از جمله «تاریخچه زمان»، نظر افکار عمومی جهان را به خود جلب کرده است. دستاوردهای چشمگير اين دانشمند، به رغم معلومات شدید وي در حرکت و کلام، هاوکینگ را به چهره اي محترم و محبوب در سراسر جهان بدل ساخته است.

کند. در میان همه چیزهایی که می آموزد، نظر وی بیش از هر چیز به نور به عنوان یک پدیده فیزیکی و نیز کاربرد گسترده واژه نور در متون حکمی و عرفانی در فرهنگ‌ها و ادیان مختلف جهان جلب می شود. در اینجا نمونه‌هایی از آموخته‌های راسل و نتیجه گیری‌های وی را می آوریم:

بر اساس نظریه نسبیت خاص اینشتین، سرعت نور در خلا برای همه ناظران، صرفنظر از حرکت نسبی ناظر و حرکت منبع نور، ثابت است. به طور کلی، در ساحت نور، آنچه ما عادی و مطابق با عقل سليم می پنداrim دیگر صادق نیست. تو گویی در عالمی که سرعت چیزها به سرعت نور نزدیک می شود، علم و منطق دیگری حکمفرماست. توضیح اینکه، بر اساس نظریه نسبیت کلاسیک، به جا مانده از زمان گالیله (قرن ۱۷ میلادی)، سرعت نسبی اجرام در حال حرکت، مساوی با اختلاف سرعت آنهاست. مثلا، اگر دو دوچرخه سوار یکی با سرعت ۵ کیلومتر و دیگری با سرعت ۷ کیلومتر در ساعت در یک جهت در حال حرکت باشند، دوچرخه سوار اولی سرعت نسبی دوچرخه سوار دومی را برابر با ۲ کیلومتر در ساعت تجربه می کند.

اما در سرعت‌های نزدیک به سرعت نور، تجربه سرعت و زمان و مکان کاملاً متفاوت است. مثلا اگر این دو دوچرخه سوار با سرعتی نزدیک به ۳۰۰ هزار کیلومتر در ثانیه (سرعت نور) حرکت کنند، دوچرخه سوار کنдро تر، سرعت نسبی دوچرخه سوار کندرو تر را برابر با اختلاف سرعت بین دو دوچرخه تجربه نمی کند. بلکه دوچرخه سوار کندرو با همان سرعت نور، یعنی ۳۰۰ هزار کیلومتر بر ثانیه از کنار دوچرخه سوار کندرو می گذرد. از سوی دیگر، هر چه سرعت این دو مشاهده گر فرضی افزایش می یابد، زمان برای آنها کندر می گذرد. و هر چه به سرعت آنها افزوده می شود، فضای نیز فشرده تر شده و فاصله‌ها برای آنها کوتاه تر می گردد. با رسیدن مشاهده گر به سرعت نور، زمان و مکان عملاً ثابت می شود، یعنی همه چیز به حال سکون در می آید.

قلمرو نور، عالم بسیار متفاوتی است و فیزیکدانان ترجیح می دهند که رسیدن به سرعت نور برای بشر را امری محال بدانند تا از روی آن بدون مرکز بیشتر عبور کنند. قبول نکته زیر به ویژه برای دانشمندان حس گرا دشوار بوده است: برخلاف تاثیر کاهشی که در سرعت‌های نزدیک به سرعت نور برای ادراک زمان و مکان به وجود می آید، جرم شیء در حال حرکت در سرعت‌های نزدیک به سرعت نور افزایش می یابد. به نقل از پیتر راسل، وقتی جسمی سرعتی برابر با سرعت نور به خود بگیرد جرم آن به قدری زیاد می شود که تمام انرژی موجود در عالم هم قادر به حرکت دادن آن نیست. اما می توان نتیجه دیگری نیز از این نکته که برای دانشمندان عادی گیج کننده است گرفت. و

آن این است که اگر نور قادر است با سرعت نور حرکت کند این به علت بی جرمی آن است. ولذا اگر مشاهده گری می توانست از جرمیت بدن خود فارغ شود و با ذهن خود با نور همراه گردد، بر اساس نظریه نسبیت خاص اینشیان، چیزی به عنوان «گذشته» و «آینده» برایش وجود نمی داشت و همواره در «اکنون» بسر می برد.

علاوه بر نظریه نسبیت خاص، فیزیک کوانتومی نیز برای پیتر راسل آموزه های نوری متعددی داشت که حس کنجکاوی او را بیشتر برانگیخت. او پی برد که اگر چه فیزیکدانان، عالم طبیعت را تنها متشکل از ماده و انرژی و آنهم مقید در چارچوب زمان و مکان می دانند، اما فیزیک کوانتومی شکی باقی نمی گذارد که این چهار، همه فرع اند و نور اصل است. تا قبل از فیزیک کوانتومی، برخی از فیزیکدانان حرکت نور را ناشی از حرکت ذرات نور متصاعد از منبع نور می دانستند. گروهی دیگر از دانشمندان، نور را نوعی موج می دانستند. و گروه سومی از ایشان نور را از جنس امواج الکترومغناطیسی می پنداشتند. اما فیزیکدانان کوانتومی اعلام کردند که نور متشکل از بسته هایی موسوم به «کوانتوم» است که حامل انرژی الکترومغناطیسی است. این ذرات که به صورت گستته از هم حرکت می کنند «فوتون» نامیده می شود.

www.eabbassi.ir

اگر چه فیزیک کوانتومی برخی از سوالات بی جواب در مورد نور را پاسخ گفت، اما همزمان نور را به عنوان پدیده ای غیر قابل شناخت مطرح ساخت. به نقل از راسل، فیزیک کوانتومی با قاطعیت در مورد خارج شدن فوتون ها از جسم نورانی و رسیدن به سطوح اجسامی که به واسطه نور دیده می شوند، و حتی در مورد میزان تاثیر برخورد نور بر سطوح دریافت کننده نور، سخن می گوید. اما از اظهار نظر در مورد اینکه در فاصله بین جسم درخشان و جسم دریافت کننده نور چه بر فوتون ها می گذرد عاجز است. فیزیکدانان حتی در مورد وجود فوتون ها در فاصله بین دو شیء نیز نمی توانند با قاطعیت نظر دهند. یافته شکفت آور دیگر اینکه اگر چه از سرعت نور به عنوان یکی از ارقام ثابت در فیزیک سخن گفته می شود، اما از منظر یک فوتون، فاصله بی معنی است و زمان هم وجود ندارد، تا در طی آن فاصله ای، چه کوتاه و چه بلند، درنور دیده شود. به عبارت دیگر، مفهوم سرعت و ماهیت نور اساسا با هم بیگانه اند. راسل از این یافته های شکفت انگیز و متناقض چنین نتیجه می گیرد که نور از دنیای مادی نیست و لذا در چارچوب فکری دانشمندانی که عالم هستی را صرفا محدود به ماده و مقید به زمان و مکان می بیند قابل درک نمی باشد.

کنجکاوی راسل در مورد نور در عالم طبیعت وی را متوجه استفاده مکرر این واژه در متون دینی، حکمی و عرفانی در اشاره به خداوند، معرفت و دنیای درون کرد. او در کتاب از علم تا خدا به کلام زیر استناد می کند:

- خداوند نور آسمان ها و زمین است. قرآن مجید
- خداوند نوری است که در آن هیچ تاریکی نیست. یوحنای^{۳۴}
- با تمام علمی که آموخته اید آیا می توانید بگویید که نوری که در جان ماست از کجا تابیدن می گیرد؟ هانری دیوید تورو^{۳۵}
- نوری درخشنان در غیب دیدم و پیوسته در آن نظر کردم تا وقتی که خود همه آن نور شدم.
ابوالحسین نوری^{۳۶}

راسل پس از مطالعه بسیاری از این متون از فرهنگ های مختلف دنیا به این نتیجه رسید که برای درک این نور درونی می باید شخصا تجربه کرد و مطالعه صرف برای شناخت آن کافی نیست. لذا با همان پشتکار و سماجتی که در آموختن علم فیزیک و پدیده نور در عالم بیرون به خرج داده بود، طی طریق عرفانی را با بهره گیری از حکمت و عرفان هندی آغاز کرد تا نور عالم درون را نیز شخصا تجربه کند. راسل از مطالعات و سلوک عرفانی خود فرا گرفت که به طور کلی، روان آدمی چهار حالت را تجربه می کند: ۱) حالت بیداری، یعنی وقتی که روان متوجه افکار مرتبه با دنیای بیرون و زندگی روزمره است، ۲) حالت رویا، یعنی وقتی که روان متوجه تصاویری است که در درون می بیند، ۳) خواب عمیق، یعنی وقتی که روان متوجه چیزی نیست، نه درونی و نه بیرونی و ۴) حالت سکون کامل روان، یعنی وقتی که فاعل تمامی افکار و سازنده تمامی صور خیالی، از کلیه آفریده های خود عاری می شود و توجه خود را فقط معطوف به خود می کند. در این حالت، روان «آگاهی محض»^{۳۷} را تجربه می کند.

در آگاهی محض، گذر زمان و یا تعلق به مکانی خاص بی معنی می شود. ما زمان را به واسطه تغییراتی که در اطراف خود می بینیم احساس می کنیم. ولی وقتی توجه ما از دنیای طبیعت کاملا به

^{۳۴} یوحنای قدیس از حواریون حضرت عیسی (ع) و نویسنده انجیل یوحناست.

^{۳۵} Henry David Thoreau نام فیلسوف آمریکایی قرن ۱۹ است که نویسنده کتاب معروف «والدن» و از سخنگویان نامدار ساده زیستی، زیستن سازگار با طبیعت و آزاداندیشی در آمریکاست.

^{۳۶} عارف خراسانی قرن سوم هجری قمری معروف به امیر القلوب و طاووس العباد.

^{۳۷} pure consciousness

سوی دنیای درون منعطف می گردد، گذر زمان معنی خود را از دست می دهد. زمان در ساحتِ آگاهی محض «اکنون ازلی» است. مکانِ آگاهی محض را نیز نمی توان به جای خاصی نسبت داد. آگاهی محض در مکانِ مادی نمی گنجد و اگر ما می پنداریم که آگاهی در مغز ماست این باوری وهمی است و صرفاً به این دلیل چنین می اندیشیم که چشم و گوش ما که از طریق آنها بسیاری از ادراکات حسی را دریافت می کنیم در نزدیکی جایی است که مغز ما واقع است. در این ناکجایِ لازمان است که تجربهٔ یگانگی هستی برای فرد امکانپذیر می شود.^{۳۸}

راسل نور درونِ آدمی، که تجربهٔ رؤیتِ افق باطنی او را میسر می کند، و نوری که در طبیعت، یعنی دنیای خارج، است را اینچنین مقایسه می کند: در فیزیک نور مطلق است چون در زمان و مکان نمی گنجد، نور روان نیز مطلق است چرا که بدون آن هیچگونه ادراک انسانی ممکن نیست؛ ذات هر دو نور فرای شناختِ بشری است؛ همچنین هر دو نور ثابت است، در فیزیک، هر فوتونِ نور حاوی یک کوانتم «آکشن»^{۳۹} ثابت است. همین نکته در مورد نور روان نیز صدق می کند، یعنی نوری که در درون همه انسان هاست یکی است. لذا راسل از یافته های خود در علم و عرفان چنین نتیجه می گیرد: این شباهت ها گواهی می دهند که عالم ماده و عالم روان دارای «ارض» مشترکی است و آن وجه مشترک بین دو عالم را ما انسان ها به صورت نور تجربه می کنیم.^{۴۰}

³⁸ این نکته را مولوی اینچنین لطیف بیان می فرماید:

و لیکن جزء را کل می توان کرد	تو دریابی و من قطره ای جان
ولی دل را چو ڈلڈل می توان کرد	رهی دور است و جانِ من پیاده

منظور از ڈلڈل، اسب حضرت رسول (ص) است.

³⁹ action در لغت به معنی کنش یا فعل است که در فیزیک کوانتمی برابر با حاصل ضرب مقدار انرژی در مدت زمانِ حرکت است. برای روشن تر کردن معنی کنش در فیزیک، پیتر راسل از این مثال استفاده می کند: تصور کنید که با سرعت ثابت و مصرف انرژی یکسان در حال دویدن اید. اگر تصمیم بگیرید که دو برابر مدتِ معمول بدوید، مقدار کنش شما دو برابر می شود. این رقم برای هر کوانتم بسیار کوچک، اما همواره ثابت است.

⁴⁰ حکیم شهاب الدین سهروردی نیز معتقد به اصالت نور است. شیخ اشراق کثرت موجودات در عالم هستی را ناشی از مراتب نوری مختلف (یعنی شدت مختلف نور در موجودات) می داند. او خداوند را نورالانوار می نامد که از او نورانی تر نیست. و در پایین ترین مرتبه از نورانیت، موجودات عالم ماده قرار دارد. شیخ اشراق در کتاب هیاکل التور می فرماید: «نفس ناطقه از انوار الہی [است] و در بدن تصرف می کند. نسبت او با بدن، نسبت پادشاه است با شهربستان. ... حصول کمالات بر نفووس بشری بر [نور] موقوف است. نور آن است که چیز را بدان دریابند و نور بر دو قسم است: یکی آن است که نور هیئت [= ظاهر، صورت] باشد در دیگری. مثل نور آفتتاب که عالم را روشن کند که اگر نور آفتتاب نباشد، نفووس را که در عالم هست از جمادات و نباتات و حیوانات نتوان دریافتمن، و این را نور عارض خوانند. و دوم آن است که نور هیئت نباشد در دیگری، بلکه نور باشد بالذاته... این

پذیرش اتحاد علم و معرفت: کلیدِ نوآوری در علم و فناوری مناسب

ظهور جهانبینی توحیدی در میان دانشمندان جهان خود نمادی گویا از طلوع عصری جدید در جامعه بشری است. در این عصر شماری از برجسته‌ترین اعضای جامعه علمی با صراحت از مواضعی که قبل از اهدافِ شاخص علم به شمار می‌آمد - یعنی توانایی دانش بشری در پیش‌بینی و کنترل و تسخیر طبیعت - فاصله گرفته‌اند. همین دانشمندان راه پیشرفت واقعی و سعادت انسان‌ها و فایق آمدن بر مسایل پژوهش‌گر اجتماعی، اقتصادی، زیست محیطی و فرهنگی کنونی بشر را در گرو یگانه دیدن خود با عالم هستی و اتصال به عالم درون می‌دانند. از این دیدگاه، انسان نه تنها خود را با طبیعت یگانه می‌بیند، بلکه آنچه در دنیای خارج می‌گذرد را با آنچه در درون تجربه می‌کند در ارتباطی یکپارچه می‌پندارد. مسلماً، از این منظر، سمت و سوی نوآوری‌ها در حل مسایل، جهتی جدید و متفاوت می‌یابد.

آنچه از افکار اندیشمندان موحد امروز تراویح می‌کند نوعی از علم و فناوری است که، متأثر از جهانبینی توحیدی، منافع همگان را در نظر دارد و نه فقط منافع عده قلیلی از بشر یا سرزمین محدودی از کره زمین که دانشمند آن را وطن خود می‌داند. در صورتی که سمت و سوی غالب در علم و فناوری در دهه‌های اخیر نشان می‌دهد، دانشمندانی که از جهانبینی توحیدی و تجربه دگرگون کننده یگانگی با عالم هستی محروم اند در مسیرهایی کوشش می‌کنند که نه به نفع بشریت و نه در راستای پایداری طبیعت است. در همین رابطه قابل ذکر است که مادامی که بوهم به بررسی فلسفی یافته‌های فیزیکِ کوانتومی مشغول بود، جمعی از همقطاران او، از جمله استاد راهنمای وی «رابرت اوپنهاایمر»^{۴۱} (معروف به «پدر بمب اتم») با استفاده از همین علم به کار ساخت اولین نمونه از این سلاح کشتار جمعی اشتغال داشتند. هم اکنون، در کنار کاربرد علم در ساخت انواع سلاح‌های کشتار جمعی، جهان شاهد استفاده‌های سلطه جویانه از علم و فناوری در قالب «مهندسی ژنتیکی» و «فناوری نانو» است.^{۴۲}

را نور مجرد و نورِ محض خوانند، مثل عقول که مجرد اند از تعلق اجسام، و مثلِ نفوس انسانی که مدبرات و متصرفات اجسام اند. اگر آن جسم سماوی است، نفس سماوی خوانند و اگر آن جسم انسانی است نفس انسانی خوانند. (ص ۱۷۳-۱۷۴)

واز جمله نورهای قاهر، یعنی عقول، یکی آن است که نسبت وی با ما هم چونسبت پدر است ... و او واسطه و بخششندۀ نفس‌های ماست و مکمل انسان است؛ شارع او را «روح القدس» می‌گوید و اهل حکمت او را «عقل فعال» گویند. و جمله عقول، انوار مجرد الهی اند...» (ص ۱۴۲)

⁴¹ J Robert Oppenheimer

⁴² فیزیک ذره‌ای، علاوه بر فناوری تسلیحات اتمی، مشوق بسط علوم در جهت فناوری‌های خطرآفرین و انحصار طلبانه ای چون دستکاری ژنتیکی و فناوری نانو نیز بوده است. گزارش‌های علمی منتشر شده توسط دانشمندان متعدد جهان، حاکی از تبلیغاتِ کذب و گزافه گویی در مورد کارآیی، ایمنی و آرمان گرایی در این دو رشته است. انگیزه واقعی صنایع بزرگِ غرب در

می توان گفت که اتحاد علم و معرفت، یعنی ارتباط یکپارچه بین علم بشر نسبت به عالم خارج و معرفت او نسبت به دنیای درون، هم راه است و هم مقصد. و این باور را می توان از بیانات دانشمندانی که به جایگاه کلیدی معنویت و دنیای درون، در جستجوی بشر برای خلاقیت سازنده و عالی فردی و اجتماعی واقف شده اند، دریافت. در زیر به بررسی چهار نمونه از راهکارهایی که این دانشمندان برای دستیابی به خلاقیت عرضه کرده اند می پردازیم:

بوهم در کتاب کلیت و نظام درون گرد^{۴۳} ریشه اختلافات و مسائل گوناگون جامعه بشری در عصر حاضر را در کثرت اندیشه و غفلت از وحدت عالم هستی معرفی می کند:

«کثرت اندیشه چنان عمومیت یافته که در تمامی جوانب جوامع کنونی بشر رسوخ پیدا کرده است؛... در جامعه، در افراد، در هنر، اقتصاد، سیاست، صنعت و علم وغیره. این مسئله به نوعی سرگردانی و ابهام در ادراک آدمی منجر شده است. این سرگردانی و ابهام به بروز مجموعه ای بی پایان از مسائل انجامیده و مانع بشر در تشخیص روشن این مسائل و اقدام جدی برای حل آنها گردیده است.» (ص ۱)

آسیب های ناشی از «فکر کثرت اندیش» تنها به دنیای علم محدود نمی شود بلکه به صورت از هم گسیختگی هویتی در افراد، فردگرایی در جامعه و عدم هماهنگی سازنده در روابط بین الملل نیز نمودار شده است. با غلبة کثرت گرایی، فردگرایی و از هم گسیختگی در بینش و افکار و کردار بشر و غفلت از یکپارچگی عالم، انسان ها توان تشخیص درست و ریشه ای مسائل و نوآوری موثر و مناسب

تشویق این دو فناوری دستیابی به فرآیندها و کالاهایی است که از طریق آن بتوانند با ثبت اختراعات، کنترل انحصاری بیشتری بر اقتصاد و سیاست کشورها اعمال کنند. مثلا، نظر به اتکای جهانیان به ذخایر ژنتیکی گیاهی و دامی برای تامین غذای خود، با چیرگی انحصاری صنایع بزرگ بر این منابع از طریق تولید بذرها و دام های تراریخته، استقلال برای کشورها بی معنی خواهد بود. لذا اشتباه است اگر بیندیشیم که بهره گیری از این دو فناوری - همانند بهره گیری از فیزیک کوانتومی برای توسعه سلاح های هسته ای - بخشی از پیشرفت علوم و تمدن بشری است چرا که توسعه علم در این جهت ها برخاسته از طمع ورزی اربابان سرمایه و تشخیص و تقلید نادرست در بین دانشمندانی است که به توسعه این علوم و فناوری ها، بدون در نظر گرفتن پیامدهای اقتصادی، زیست محیطی، اجتماعی و سیاسی در جامعه خود و جامعه جهانی، همت گمارده اند. برای اطلاع بیشتر در مورد خطرات، پیامدهای نامطلوب و انگیزه های سلطه جویانه دستکاری ژنتیکی و فناوری نانو به نمونه منابع زیر مراجعه شود.

عباسی، ۱۳۹۰؛ Union of Concerned Scientists, n.d.; Engdahl, 2007; Ho, 2000; Shiva, 1997, 2000;

Corporate Watch, 2007; ETC Group, 2004, 2005; Mooney, 1999.

برای مطالعه بیشتر در مورد نفوذ شرکت های چندملیتی در دانشگاه ها و نقش آنها در جهت دهی به مطالعات، پژوهش ها و آموزش های دانشگاهی در رشته های مختلف علمی مقالات زیر جالب توجه است.

Meyerhoff, 1980; Muttitt 2002; Noble and Pfund, 1980; Washburn, 2005, Washburn, 2010.

⁴³ Bohm, 2002.

برای حل آنها را از دست داده اند. برای دوری جستن از این آسیب، بوهم معتقد است که باید مراقب نوع افکار و فرآیند اندیشیدن خود – که متأثر از باورها، تعصب ها، نظریه های علمی، و پیش فرض های شخصی ماست – بود. او این نوع مراقبت از اندیشه را نزدیک به سنت های «عبدی- روحانی» جوامع شرقی می داند. سنت های عبادی مشرق زمین که طی قرون تجربه شخصی یگانگی فرد با عالم هستی را برای افراد میسر کرده است می تواند انسان عصر حاضر را نیز از قید جهانیبینی کثrt اندیش خود برهاند و ذهن او را برای چاره اندیشی مؤثر و مناسب برای حل مسایل زمان کنونی آماده سازد.

برای روشن تر شدن نقش کثrt اندیشی در بیراهه رفتمن افراد و جوامع در تصمیم گیری های شخصی و در سیاستگذاری ها، بازگشت به آزمایشی که بوهم برای توصیف مفاهیم پیچیده فیزیک کوانتمی از آن بهره گرفت سودمند است. مایع غلیظ در حال حرکت بین دو استوانه را بوهم همچنین تمثیلی برای روان آدمی می داند. روان آدمی نیز همواره در حال حرکت است، افکار، احساسات، قضاوت ها، نگرانی ها، اوهام، و نوآوری هایی که به ذهن ما تراوش می کند چونان قطرات جوهری است که در سطح این مایع در حال حرکت، پدیدار و ناپدید می شوند. نظر بوهم این است که این پدیده های درونی در «نظام درون گرد» باطن ما ریشه دارد و متأثر از مجموعه ای از باورها و ملاحظات بیشماری است که، با هم، دیدگاه «کثrt بین»www.eabbassi.in مایع تشكیل می دهد. حتی می توان گفت که ما از تاثیر بسیاری از این باورها و ساختارهای فکری، بعضا با ریشه های تاریخی، ناآگاهیم. روان ما که خود را از محیط اجتماعی و طبیعی پیرامون جدا می داند، خود را در تقابل با دیگران و با طبیعت می پندرد. از این رو، رقابت انگیزه بسیاری از افکار و اعمال ما قرار می گیرد که نتیجتا بر شدت جدایی ما از طبیعت و جامعه می افزاید. لذا انسان فکور و پویا که به دنبال راه حل های مناسب است می باید مراقب این ویژگی کثrt گرای افکار و کثrt اندیشی ضمیر خود باشد.

متاثر از سنت های معنوی دنیا، بوهم معتقد است که تفاوت بزرگی بین «واقعیت» و «حقیقت» وجود دارد. واقعیت شامل همه چیز است در حالیکه حقیقت منزه است از هر گونه جسم و جسمانیت. ما انسان ها نیاز به حقیقت داریم اما ذهن ما معمولا مملو از چیزهایی است که به واقعیت تعلق دارد. ما امنیت و آرامش را در دانستن هر چه بیشتر در مورد واقعیت جستجو می کنیم، در صورتیکه امنیت حقیقی فقط در حقیقت یافت می شود. حقیقت را باید فرای افکار روزمره ای که معمولا فکر و خیال ما

را پر می کنند جستجو کرد. در ساحت حقیقت، انسان به سرچشمه خلاقیت‌ها دست می یابد. در ساحت حقیقت است که فکر انسان حقیقتاً از کثرت اندیشه عبور می کند.^{۴۴}

در جای دیگر، بوهم برای آزاد سازی اذهان از کثرت اندیشه، ایجاد همدلی بین اقسام مختلف مردم از طریق گفتگو را توصیه می کند. این نوع از گفتگو، که به «دیالوگ بوهمی» شهرت گرفته است، ابتدا با هدف ایجاد انس و الفت^{۴۵} بین شرکت کنندگان آغاز می شود. و سپس شرکت کنندگان در صددِ شناسایی موارد کثرت اندیشه خود در واکنش به نظرات دیگران، و رصدِ صادقانه افکار و چگونگیِ فرآیند تفکر در وجود خود بر می آیند. به عبارت دیگر، از طریق همنشینی عاری از اهدافِ از پیش تعیین شده و انگیزه‌های شخصی و سوء ظن نسبت به نیات دیگران، شرکت کنندگان در دیالوگ بوهمی ابتدا دوستیِ یکدیگر را جلب می کنند و سپس با کمکِ هم به زدودن کثرت اندیشه در ضمیر خود می پردازنند. در این نوع گفتگو، تاکید نه بر سخن گفتن بلکه بر شنیدن نظرات دیگران و بررسی واکنش‌های فکری و احساسی خود به این نظرات است. اگر چه خلق راهکارهای نو برای حل مسایل از مقاصد اصلیِ دیالوگ بوهمی نیست، اما غالباً فاصله گرفتن از فردگرایی و کثرت اندیشه در این مجالس، توانایی شرکت کنندگان در نوآوری مناسب در حل مسایل مشترکشان را نیز افزایش می دهد.^{۴۶}

www.eabbassi.ir

^{۴۴} در معرض انوار حقیقت قرار گرفتن و قادر به ادراکِ نو و بیانِ سخنِ نو شدن، کمالِ تعقل است. این حقیقت را حکیم معاصر دکتر غلامحسین ابراهیمی دینانی در کتاب *نصرالدین طوسی، فیلسوف گفتگو*، از زبان این فیلسوفِ مسلمان قرن هفتم هجری قمری، بدینصورت بیان می کند: «نفس ناطقه وقتی از خود فرا می رود و در ناکجا می نشیند از قید وهم و حس و خیال آزاد می گردد و در این آزادی است که می تواند به حقیقت برخene و بی قید و شرط هر یک از امور راه یابد.» (ص ۳۵۴)

و این نکته را حافظ، لسان الغیب، که ما ایرانیان با اشعارش در هنگام استیصال و چاره جویی تفأّل می زنیم، چنین لطیف سروده است:

کجا به کوی طریقت گذر توانی کرد	تو کز سرای طبیعت نمی روی بیرون
گر این عمل بکنی خاک زر توانی کرد	گدایی در میخانه طرفه اکسیریست
به شاهره حقیقت گذر توانی کرد	گر این نصیحت شاهانه بشنوی حافظ

⁴⁵ fellowship

⁴⁶ کارآیی گفتگو برای دستیابی به معرفت از نظر حکمای دوران گذشته پنهان نبوده است کما اینکه به نقل از دکتر غلامحسین ابراهیمی دینانی، «برخی از بزرگان اندیشه گفته اند که پرسش، نشان پارسایی تفکر است و در اثر پرسش افق‌های تازه ای به روی انسان گشوده می شود که اگر پرسش نباشد این افق‌ها پیوسته مسدود خواهد بود. از درون هر پرسش نوری می درخشد که تفکر انسان را از سرگردانی و گمگشتنگی رهایی می بخشد. بیش از آن که پرسش در جستجوی پاسخ باشد پاسخ به دنبال پرسش می

از منظر پیتر راسل نیز، غفلت از «آگاهی محض» و حقیقت، ما را هر روزه در برابر واقعیتی قرار می‌دهد که افکارِ ما برای ما ترسیم می‌کند. این «افکار» شامل باورها، مفروضات، انتظارات و نگرانی‌های مختلف است. و چون هر یک از ما دارای مجموعه متفاوتی از این افکار هستیم، درک ما از «واقعیت» مشترکی که پیش رو داریم فرق می‌کند. با این درجه از کثرت اندیشه‌ی، مشارکت فکری در جامعه برای حل نوآورانه مسایل دشوار می‌شود. راسل که معتقد به اصلتِ آگاهی در درکِ تمامی تجربیات بشری است، راه حل این کثرت اندیشه‌ی را در دعا و مناجات یافته است. او به خداوند متول می‌شود نه برای اصلاح وضعیت در جهتی که او درست می‌داند، بلکه برای اینکه بهره‌ای از آگاهیِ محض این قدر باشد که راه درست را دریابد.

نظرالیزابت ستوریس نیز در مورد نوآندیشه و خلاقیت جالب توجه است. باور او به تقدم شعور بر طبیعت تاثیری ژرف بر نظرات او داشته است. او معتقد است که اقتصاد، جامعه، علم و فناوری و فرهنگ در جوامع باید سازگار با همان شعوری باشد که طبیعت را به وجود آورده است. او تأکید می‌کند که طبیعت دارای نشانه‌های و معانی بسیاری برای هدایت بشر امروز است. مثلاً وی از مطالعه تکامل انواع جانوران فهمیده است که وقتی گونه‌ای طبیعی به «بلغ» تکاملی نزدیک می‌شود، همکاری بین اعضای گونه برای همزیستی و بقای جمعی بیش از رقابت بین www.abhaskari.ir اعضا برای بقای فردی جلوه‌گر می‌شود. در کوچکترین گونه‌ها، مثل موجودات تک یاخته‌ای و در بزرگترین پدیده‌های طبیعت مثل زیستگاه‌های طبیعی، همین سیر تکاملی صدق می‌کند. به بیان دیگر، اگر در مطالعه گونه خاصی، رقابت شدیدی بین افراد گونه دیده شود، این گونه در مراحل کودکی یا نوجوانی سیر تکاملی خود قرار گرفته و هنوز از بلوغ خود فاصله دارد.

لذا از نگاه این زیست شناس، فقط وقتی می‌توانیم بگوییم انسان به «بلغ» تکاملی خود نزدیک شده است که خود را با این قاعدة خلقت در طبیعت سازگار کرده باشد. از این رو، ستوریس برای محک زدن «مناسب بودن» اندیشه‌های نو در علم و تکنولوژی، تعدادی سوال را مطرح ساخته که مخترعین و

گردد.» (ص ۴۴۳) «خلاصت گفتگو این است که می‌تواند در جایی که لازم باشد قالب‌ها را بشکند و از چارچوب‌های از پیش ساخته شده فراتر رود.» (ص ۳۶)

⁴⁷ معرفی مختصری از دیالوگ بوهمی که شامل جزیاتی مثل چگونگی پرهیز از پیش داوری‌ها و پیش فرض‌ها، تعداد مناسب شرکت کنندگان در جلسات گفتگو، موضوعات مورد گفتگو و نیز اینکه این نوع دیالوگ با مباحثه، مناظره و دیگر گردهمایی‌های اجتماعی که در آن نظرات مختلف اظهار می‌شود چه تفاوت‌هایی دارد، در سایت زیر آمده است.

نوآوران در رشته های مختلف برای سازگار ماندن با شعور خالق طبیعت باید از خود پرسند: آیا راه حل یا فناوری جدیدی که به ذهن من خطور کرده فقط برای کسب و کار و حرفه شخصی من سودمند است یا برای جامعه محلی من نیز نافع است؟ جامعه ملی من از کاربست این فناوری چه نفعی خواهد برد؟ مردم و طبیعت منطقه ای از جهان که کشور من در آن واقع است چه نفعی از آن خواهند برد؟ آیا جامعه جهانی نیز از آن سود می برد؟ اگر علم و فناوری یا روش جدیدی که من پیشنهاد می کنم در تعدادی از این سطوح - و نه فقط در یک سطح - نافع باشد، و برای هیچیک از سطوح ضرر نداشته باشد می توان گفت که چنین فکری با شعوری که خالق طبیعت است و آن را به سوی تکامل سوق می دهد سازگار است. و گرنه آن را باید کنار بگذارم. این گفتگو که در درون یک دانشمند یا مخترع یا حتی یک تولید کننده یا مصرف کننده که پیش از تصمیم گیری در مورد تحقیق، توسعه، تولید انبوه یا خریداری یک فناوری جدید رخ می دهد، عین حکمت و بصیرت است.

نکته دیگری نیز در مجموعه نظرات ستوریس جلب توجه می کند. او تمامی فناوری هایی که بشر از طریق توسعه صنعتی به آنها دست یافته است را نیز برخاسته از همان شعوری می دارد که طبیعت را به وجود آورده است. وی معتقد است که با بهره گیری از سوالات گزینشی www.eabbassi.ir برخی از فناوری های موجود برای رساندن به جامعه برتر استفاده کنند. به طور مشخص، ستوریس بهره گیری از فناوری اینترنت را برای تبادل تجارب بین ملت های جهان برای تداوم حرکت تکاملی جامعه بشری لازم می داند.

ستوریس جهانی شدن این نگاه حکیمانه در جامعه بشری را از ملزمات مقابله آگاهانه با نظام تجارت جهانی می دارد که از طبیعت و جوامع انسانی، بدون در نظر گرفتن عواقب عملکردهای خود، مکانی برای غارت و زیاده خواهی خود ساخته است. وی در حوزه تخصصی خود، به دستکاری ژنتیکی به عنوان یکی از ابزارهای پدیده جهانی شدن برای ایجاد انحصار و تعمیق وابستگی بیشتر جوامع نام می برد. ستوریس این فناوری نابخردانه را تهدیدی جدی برای کل حیات می دارد. به نظر وی، آگاه شدن آحاد مصرف کنندگان به ضرورت بهداشتی پرهیز از مصرف محصولات غذایی تاریخته از یک سو و آگاهی سیاستگذاران، اندیشمندان و نخبگان علمی در جوامع از پیامدهای خطرناک این فناوری در سطح جهانی از سوی دیگر، تنها راه رهایی از این تهدید است. پرسش های تعیین کننده بالا می تواند

انسان‌ها را، در هر مقامی که هستند، در مورد تشخیص مطلوب بودن این و سایر فناوری‌های انحصار طلبانه هدایت کند.^{۴۸}

روپرت شلدریک نیز از جمله زیست‌شناسان نوادرشی است که در مورد چگونگی دستیابی بشر به دنیای درون و خلاقیت نظر دارد. ابتدا خلاصه‌ای از نظریه بحث برانگیز این دانشمند که – برخلاف تفکر غالب در میان زیست‌شناسان جهان، معتقد به اصالت متافیزیک در چرایی و چگونگی رخداد پدیده‌های طبیعی است – بیاوریم: تئوری شلدریک موسوم به «میدان‌های پیکربند»^{۴۹}، که با مخالفت برخی از زیست‌شناسان روپرتو شده است، برگرفته از تئوری دیگری است که مورد تایید جامعه زیست‌شناسان جهان است. آن تئوری معتقد است که در رشدِ جنبه‌ی موجوداتِ زنده، هر یک از اعضاء، مثل قلب، مغز، گوش و چشم، توسط «میدان‌های پیکربزنیکی»^{۵۰} شکل می‌گیرند. تاثیر میدان‌های پیکربزنیکی به حدی تعیین‌کننده است که اگر سلولی از ناحیه گوش به ناحیه چشم جنین جابجا شود، در فرایندِ تکثیر سلولی و رشدِ چشم، سلول جابجا شده تابع میدان‌پیکربزنیکی چشم خواهد بود و نهایتاً به عنوان یک سلول چشمی انجام وظیفه خواهد کرد.

شلدریک این نظریه را به رشدِ جنبه‌ی محدود نمی‌پند و آن را به تمامی چیزها در عالم هستی، حتی به شکل گیری جمادات مثل کریستال‌ها، انواع ترشحات هورمونی حیوانات مثل انسولین، و رفتار انسان‌ها مثل یادگیری یک زبان یا انواع علوم و فناوری‌ها در جامعه تعمیم داده است. وی حتی «قوانين طبیعت» را تابع «میدان‌های پیکربند» خاص خود می‌داند. او این میدان‌ها را همه جاگیر و غیرقابل تقسیم می‌داند.^{۵۱} بر اساس این نظریه، که شلدریک با استناد به آزمایشات و شواهد علمی متعدد بر درستی آن پافشاری می‌کند، میدان‌های پیکربند اساساً «حافظه‌هایی» طبیعت‌اند که رفتارهای موجودات و انسان‌ها را در طبیعت و جامعه به طور یکسان و هماهنگ می‌سازد. او جابجایی بین

⁴⁸ Sahtouris, 2003 و پاورقی^{۴۲}

⁴⁹ morphic fields

⁵⁰ morphogenetic fields

⁵¹ توصیف شلدریک از این میدان‌ها مشابه تعریف حکماء اسلامی ایرانی از «مجردات» است. مجردات موجوداتی غیر مادی‌اند که مقید به زمان و مکان نیستند. فیزیکدانان به عوامل اثرگذاری که از قید مکان و زمان خارج‌اند «غیر محلی» non-local می‌گویند. از دیگر ویژگی‌های مجردات این است که برای یکدیگر تراحم ایجاد نمی‌کنند، به طوری که تعداد بیشماری از آنها می‌توانند همزمان در یک نقطه جمع و حضور داشته باشند. نفس ناطقه‌آدمی از مجردات است. بدون آگاهی از نفس ناطقه به عنوان موجودی مجرد، دانسته‌های دینی مثل تزکیه نفس، نقو، قبر و معاد در حد «مفهوم» باقی می‌ماند و به صورت تجربه شخصی ادراک نمی‌شود. برای مطالعه بیشتر در مورد مجردات و معرفت نفس به زبان غیر تخصصی به کتاب خویشتن پنهان اثر استاد طاهرزاده مراجعه شود.

قاره ای پرندگان و حشراتِ مهاجر را تابع میدان های پیکربند مرتبط با این رفتارها می داند. به گزارش وی، در آزمایشات علمی نشان داده شده است که وقتی به یک عضو از گونه ای جانوری مهارتی آموخته می شود، آموزش این مهارت به دیگر اعضای آن گونه، در هر جای دنیا که رخ دهد، آسانتر و سریع تر است.^{۵۲} با استناد به این تئوری، زیست شناسان می توانند از جستجوی بیهوده برای یافتن ذهن در سلول های مغز آدمی دست بردارند و افق های وسیع تری را برای دستیابی و مطالعه دنیای فکر و معنی در نظر بگیرند.

شلدریک خلاقیت را عین هستی می داند چرا که هر چه وجود دارد خود نشانه ای از خلاقیت عالم هستی است؛ گونه های جانوری و گیاهی، غرایز حیوانات، الگوهای آب و هوایی و غیره. اما چون این پدیده ها دائماً و به صورت یکسان تکرار می شوند، ما آنها را به صورت چیزهای عادی و غیر قابل تغییر می شناسیم، انگار که همیشه همینطور بوده اند و همینطور خواهند ماند. در جوامع انسانی، رفتارهای جدید، چه نیک و چه بد، نوعی نوآوری هستند که زمانی در یک نقطه از جهان به وجود آمده اند و از طریق میدان های پیکربند بر رفتار دیگر انسان ها در دیگر جاهای دنیا اثر گذاشته اند. لذا از منظر شلدریک، هر چه یک نوع رفتار بیشتر تکرار گردد، به صورت یک عادت در می آید و احتمال رخداد آن، چه در خاستگاه اولیه آن و چه در دیگر جاهای جهان، بیشتر می شود. به عبارت دیگر، با عادتی شدن رفتارها، علم آن وارد «ناخودآگاه» انسان ها می گردد. از این رو شلدریک میدان های پیکربند را همزمان، برخاسته از دو اصل، یکی «اصلِ عادت» و دیگری «اصلِ نوآوری» می داند. وی معتقد است که به محض اینکه فرد به «عادتی» بودن رفتار خود واقف شود، راه برای نوآوری و اصلاح روش های نادرست با خلاقیت ها گشوده می شود.^{۵۳}

^{۵۲} از این جمله، شلدریک به تست های آزمایشگاهی دانشمندانی با نام های «مک دوگال»، «کرو» و «آگار» استناد می کند. مک دوگال در یک آزمایش ۱۵ ساله که در سال ۱۹۲۰ آغاز شد و ۳۵ نسل پی در پی از موش ها را شامل می شد، پی برداشته از هر نسل از موش ها، مهارتی که در این آزمایش باید می آموختند را سریعتر از نسل پیش فرا گرفتند. آزمایشات مشابهی نیز توسط کرو و آگار در مکان های متفاوت و دور از هم انجام شد. نتیجه گیری این دانشمندان از مجموعه مشاهدات خود این بود که تمامی موش ها، چه آنان که والدین آنها قبل از آموزش دیده بودند و چه آنها که والدین آنها با این مهارت ها بیگانه بودند، سریعتر این مهارت ها را فرا گرفتند. شلدریک معتقد است که تنها وجود چیزی مثل میدان های پیکربند که «غیر محلی» است (پاورقی قبل) می تواند به روشنی توضیح دهد که چگونه مهارت آموزی تعدادی از اعضای یک گونه خاص (در اینجا موش آزمایشگاهی) در یک نقطه از جهان بر سرعت یادگیری نسل های بعدی، چه در همان مکان و چه در نقطه ای دیگر، صرفنظر از فاصله، اثر بگذارد.

Agar, et al, 1954, 1942; Crew, 1936; McDougall, 1927; Sheldrake, 2009

^{۵۳} در میان حکما و عرفای مسلمان، به پیروی از حضرت علی (ع) که فرمود «برترین عبادت پیروزی بر عادت است»، عادت ستیزی اصلی شناخته شده برای نزدیک شدن به حضرت خالق باری تعالی است. عارف و شاعر ایرانی حکیم فریدالدین عطار

برای روشن تر شدن این دو اصل، شلدریک اختراع دوچرخه را به عنوان مثال مطرح می کند. مطمئنا زمانی که اولین دوچرخه ابداع شد، نوآوران این فناوری با مقاومت و ناباوری بالایی از سوی هم عصران خود روبرو شدند. آخر چطور ممکن است که فردی بتواند تعادل خود را روی وسیله ای که قادر نیست به طور مستقل سرپا بایستد حفظ کند، چه رسید به اینکه بخواهد با سرعت هم حرکت کند؟ اما هم اکنون که دوچرخه سواری در میان انسان ها «عادتی» شده است، میلیون ها نمونه از این دستگاه، مورد استفاده کوچک و بزرگ در جوامع مختلف دنیا قرار دارد و پدر و مادرها بدون لحظه ای تأمل در مورد توانایی کودکشانشان در یادگیری چگونگی حفظ تعادل خود روی دوچرخه، اقدام به خریداری دوچرخه برای آنها می کنند. شلدریک مثال اختراع دوچرخه را نمونه کاملی از تجلی «اصل نوآوری» و «اصل عادت» در شکل گیری میدان های پیکربند در جوامع انسانی مطرح می کند.

در گفتگویی با دیوید بوهم، شلدریک خود را در توافق کامل با جهانبینی توحیدی بوهم می یابد. هر دو دانشمند موافق اند که آنچه شلدریک «میدان های پیکربند» نام نهاده است همان «نظام درون گرد» بوهم است. و اینکه حرکت لایزال عالم هستی و آنچه از آن متجلی می شود، متأثر از حافظه ای از رخدادهای گذشته است که در میدان های پیکربند ثبت و ضبط شده است. تک تک انسان ها قادرند با رفتار آگاهانه، حکیمانه و حماسی خود تغییراتی مطلوب در میدان های پیکربند دنیا به وجود آورند، و بدینوسیله بر کیفیت و چگونی تجلی آثار مطلوب در زندگی و محیط طبیعی اطرافشان، در حال و آینده، اثرگذار باشند.^{۵۴}

در این مورد سروده است:

تو یقین می دان که اندر راه او	نیست عادت لایق درگاه او	
هر چه از عادت رود در روزگار	نیست آن را با حقیقت هیچ کار	
یا در جای دیگر:		
کلید معرفت آمد عبادت به شرط آنکه گویی ترک عادت		

عین القضاط همدانی، حکیم و عارف ایرانی قرن ۶ هجری قمری نیز بر اهمیت کلیدی «عادت سنتیزی» برای رسیدن به تجربه قدسی و دستیابی به حقیقت تاکید دارد. در تمہیدات وی می خوانیم، «ای عزیز، جمال قرآن آنگاه بینی که از عادت پرستی به درآیی تا اهل قرآن شوی... زنگنه این گمان مبر که قرآن هیچ نامرحمی را هرگز قبول کند و با وی سخن گوید... کمترین مقامی که مرد از قرآن آگاه شود آن باشد که به آخرت [دنیای درون] رسید. زیرا که به آخرت نرسید، قرآن نشنید. سالک تا نمیرد از خود، احوال قیامت نداند و قرآن را نتوانند دانستن.» (ص ۱۴۱)

^{۵۴} Sheldrake and Bohm, 1982.

اعتقاد به اتحاد علم و معرفت و تاکید اندیشمندان نوآندیش بر شناختِ توحیدی عالم برای خلاقیتِ حکیمانه در توسعه فناوری های آینده، قرابتِ جالب توجهی بین نظریه های علمی امروز و اندیشه های حکماء جوامع کهن دیروز را به نمایش گذاشته است. اما تفاوتی فاحش نیز بین این دو مشاهده می شود: در اندیشه های حکیمانه دانشمندان امروز جای تقدس و ادبی که در آرای حکماء قرون گذشته موج می زند، خالی است. تو گویی دانشمندان معرفت جوی امروز، شرط ورود پیدا کردن به عالم معنا را فقط تلاش انسان وحدت بین می داند و خود را از عنایت و خشنودی پروردگار متعال، که در گرو عمل نیک بنده است^{۵۵}، بی نیاز می داند. با این وصف، در میان اندیشمندان تحصیلکرده در غرب، از تبار شرق و آشنا با پیشینه حکمت ایرانی و اسلامی، افرادی هستند که دستیابی به سرچشمه حقیقت و خلاقیت درونی را مشروط به عنایت حق می دانند. یکی از این شخصیت ها اندیشمند نامدار ایرانی، مهندسِ معمار نادر خلیلی، یافت.

مهندس نادر خلیلی، تحصیلکرده در آمریکا و متخصص سازه های صنعتی مانند آسمانخراش ها، در سفری به سرزمین مادری خود دل به نبوغ معماری بومی ایران باخت. اما وی به زودی متوجه شد که نبوغ معماری ایران که قادر است خروارها خاک را بدون استفاده از هر گونه تیر چوبی یا آهنی به شکل گند بی طاقی عظیم در هوا معلق نگه دارد، برخاسته از www.abbasjir.com خلوتِ عرفانی دل آدمی است. وی آموخته های فنی و عرفانی خود را در کتاب تنها دویلدن^{۵۶} تشریح کرده است. خلیلی در این کتاب برای تشویق خلاقیت های سازنده در جوامع امروز پیشنهاد می کند که در کلیه مقاطع تحصیلی، از ابتدایی تا دانشگاه، کلاسی به نام «هنر تنها بودن» ارائه شود تا همراه با سواد و علم آموزی، آشنایی با ورود پیدا کردن به خلوت عرفانی و دریافت الهاماتِ درونی نیز همگانی شود:

«تنها بی باعث شده که هزاران شاهکار هنری و ادبی به وجود آید... ما انسان ها این حالت خارق العادة خودمان را باید به شکل یک استعداد و ظرفیت بینیم و از آن به عنوان یک تمرکز درونی، برای بهتر کردن زندگی انسان ها استفاده کنیم... مهم ترین پایه و اساس آموزش ادیان همین است. یک انسان هرگز نمی تواند در هیچ موقعیتی بیش از آن به خدا نزدیک شود، مگر آنکه کاملاً تنها باشد. بزرگترین

^{۵۵} در قرآن مجید بر مقام احسان به خلق خدا و انجام کار نیک به منظور کسب خشنودی خداوند بسیار تاکید شده است. یکی از لطیف ترین اشارات خداوند تعالی به حقیقت ارتباط بین عمل نیک بنده از یک سو و دستیابی به خشنودی او از سوی دیگر در سوره مبارکه دهر (انسان)، آمده است.

^{۵۶} خلیلی، ۱۳۷۰.

شاهکارهای جهانی «هنر تنها بی» در زمانی آفریده شده که حضرت موسی (ع)، حضرت عیسی (ع) و حضرت محمد (ص) در تنها بی کامل با خداوند بودند.» (ص ۱۴۲)

خلیلی ۳۰ سال پایان عمر خود را وقف ابداع نوعی فناوری برای خانه سازی کرد، با این هدف که هیچکس در هیچ کجای دنیا بی خانمان نباشد. روش ابداعی وی موسوم به «فناری آبرخشت»، برخاسته از تلاش او برای رهایی طبقات آسیب پذیر جهان از گرانی سرپناه و معطلي و اسارت وام مسکن، است. هم اکنون فناوری ابرخشت از سریع رشدترین شیوه های جایگزین برای خانه سازی ارزان و ایمن در جهان با مصالح بومی است.^{۵۷} تلفیقی از طراحی سنتی، مصالح بومی و مصالح جدید، فناوری

^{۵۷} در مصاحبه ای ویدئویی، خلیلی همکارانِ هموطن خود در حرفه معماری را به مطالعه حکمت و عرفان فرمی خواند. وی همچنین برای تشویق حس ابتکار در میان مهندسین ممار، ایشان را به کم کردن توقع خود در اخذ دستمزدهای بالا و تمرکز بیشتر بر خدمت به قشر وسیعتری از مردم کم درآمد ترغیب می کند. ویدئوی این مصاحبه موسوم به «آب، باد، خاک، آتش: گفتگو با نادر خلیلی، مهندس معمار»، در این سایت آمده است: www.aparat.com

پیروی از روش حکیمانه اندیشمندانِ متعددی چون شادروان خلیلی، تاسیس نهادهایی مشارکتی از دانشگاهیان، دانشجویان، نمایندگانی از شوراهای اسلامی شهر و روستا و اصناف در دانشگاه ها به منظور جهت دهی به پژوهش های علمی و اختراعات در فناوری را طلب می کند. از نظر اقتصاد مقاومتی و مردمی سازی اقتصاد، این تحول از دو نظر مطلوب است: یکی اینکه خلاقیت دانشگاهیان را در مسیر تسهیل تولید داخلی توسط واحدهای کوچکتر و محلی تشویق می کند. از سوی دیگر، با برخورداری از نظرات عامه مردم، بخش خدمات و صنعت در جامعه، بازار وسیع تر و متنوع تری در بین اقسام مختلف مردم خواهد یافت. هم اکنون، جهت گیری خلاقیت دانشگاهیان عمیقاً متأثر از شبکه بین المللی آکادمیک دنیاست. این جهت گیری غیر بومی دانشگاهیان، نهاد های علمی و پژوهشی در کشورها را عملاً در خدمت تجارت جهانی، بسط علم و فناوری به سود صنایع بزرگ غرب و تامین نیازمندی های تجاری جهان قرار داده است. این رویکرد با «غیرت اقتصادی» در تضاد است. در کشورهای مستقل انتظار می رود که بهترین های تولیدات داخلی، که ثمرة فکر و تلاش نیروی انسانی و منابع طبیعی همان سرزمین است، در وهله اول برای استفاده مردم همان سرزمین مهیا باشد. از این منظر، صادرات محصولات مرغوب فقط اگر مازاد مصرف داخلی باشد قابل قبول است.

همزمان همچنین شاهدیم که امروزه موسسات آموزش عالی به عنوان شعبه ای از شبکه بین المللی آکادمیک دنیا به پرورش مستعدترین مغزهای هر سرزمین می پردازند و جوانان کشورها را برای مهاجرت و خدمت به قدرت های بزرگ در غرب آماده می سازند. لذا بی تردید، سیاست رقابت در پیروی بی چون و چرا از خطوط آموزشی و پژوهشی غرب در دانشگاه ها، که با قصد به اصطلاح پرهیز از «عقب ماندن» از قافله علم و رقابت پذیرتر کردن صنایع داخلی در تجارت جهانی دنبال می شود، در عمل به نفع کشورهای قدرتمند است. لطمۀ مضاعف وضعیت کنونی در این است که از نگاه کشورهای صنعتی که خود طراح و مدیر شبکه دانشگاهی دنیا هستند، اشتیاق دانشگاهیان در کشورهای در حال توسعه در دنباله روی از الگوهای توسعه غربی حاکی از فریب پذیری نخبگان دانشگاهی و سیاستگذاران در این کشورهای است که مسلماً بر جسارت و تلاش قدرت های بزرگ برای نفوذ و زیاده خواهی می افزاید. بر عکس، محور قرار دادن اهدافی چون رفع نیازهای اقسام آسیب پذیر و قوام بخشیدن به اقتصاد، طبیعت، جامعه و فرهنگ در آموزش، پژوهش و توسعه کشورها، افقی بی پایان برای اختراعات الهام بخش در جوامع مستقل می گشاید ضمن

ابرخشت به علاقمندان خانه سازی کمک می کند که در مدتی بسیار اندک، مهارت های استادکاران قدیمی معماری سنتی ایران را بیاموزند و با خاکِ موجود در محل، سازه های زیبا که در برابر زلزله، سیل و طوفان مقاوم اند بسازند. همانطور که هدف آرمانی او گواهی می دهد، خلیلی صرفاً آگاه بودن از وجود خلوت دل و تلاش فردی برای ورود پیدا کردن به این جایگاه را کافی نمی داند. او لازمه دستیابی به جوششِ خلاقیت های خارق العاده درون آدمی را از یک سو تلاش عاشقانه فرد بدون واهمه از شکست و داشتنِ هدف خیررسانی به دیگر انسان ها می داند:

«عشق و علاقه فراوان به طرح و ساخت خانه های ارزان و مناسب برای محرومین یکی از مهمترین دلایلی بود که به من الهام داده بود که این سفر و تکاپوی [خود را در] بیان ها [و روستاهای ایران] در پیش بگیرم.» (ص ۱۶۴)

امروزه مهندس مسلمان و ایرانی نادر خلیلی به عنوان یکی از مفاخر معماری نوآورانه شهرت جهانی دارد. اما آنچه در مورد شخصیت او کمتر شناخته شده است، شیفتگی وی با ادب و عرفان است که او را در زمرة تواناترین مترجمین اشعار عارفانه به انگلیسی قرار داده است. ترجمه های شیوه ای خلیلی از اشعار مولوی، بدون اغراق با ذوق ترین نمونه ها در نوع خود است.^{۵۸}

تأثیر اتحاد علم و معرفت بر تفکر توسعه

«توسعه همه جانبی محلی» که همه جوانب توسعه را مجموعه ای بی درز و یکپارچه می بیند، الهام گرفته از یافته های علمی دانشمندان موحد دنیاست. قبل از جاهای دیگر به توصیف مفصلی از این نگرش به توسعه، به عنوان رویکردی موفق برای تحقق اقتصاد مقاومتی و توسعه بومی پرداخته ایم.^{۵۹} خلاصه اینکه این رویکرد توحیدی به توسعه، انگیزه ای بی سابقه در نقش آفرینی مردم در کشورهای مختلف دنیا و ایجاد جوامع محلی با نام هایی چون «روستای سالم»، «دهکده سالم»، «اکو ویلچ» و یا « محله های سالم در شهرهای در حال گذار» به وجود آورده است. توجه همزمان به، و اقدام همگام در، جمیع جنبه های زندگی بشر، یعنی اقتصاد، علم و فناوری، محیط زیست، جامعه و فرهنگ و توجه به ارزش های اخلاقی چون اندازه نگه داشتن، ساده زیستی، نوع دوستی، احیای طبیعت، هنر و زیبایی،

اینکه بر احترام و اقتدار این جوامع در عرصه بین المللی نیز می افزاید. در این رابطه، تحلیلی فرهنگی از جایگاه فریب در استعمار نوین در یادداشت زیر فراهم شده است:

از تحریم تا تکریم: تحلیلی فرهنگی از استکبار جهانی www.eabbassi.ir/pdf/article_tomsawyerandsanctions.pdf

^{۵۸} Rumi and Khalili, 1994, 2001.

^{۵۹} عباسی، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳

ظلم سیزی، تعاون و تصمیم‌گیری از راه مشورت، از جمله مشترکات فرهنگی این جوامع است.^{۶۰} در حالی که روستاهای جهان عموماً در حال افول، تخلیه جمعیتی، و یا از دست دادن ساختار و هویت خود و تبدیل به شهر شدن اند، ساکنین روستاهای سالم جهان با نوآوری‌های اقتصادی و فنی و با تاکید بر مقاومت و توسعه بومی و پایدار، از اقتصادهایی با ثبات و با موفقیت مالی چشمگیر - بدون تخریب محیط زیست - برخوردارند. بیکاری و بی خانمانی در این جوامع بی معنی است و خودکفایی و خوداتکایی در تولید غذا و انرژی از جمله اهداف و دستاوردهای بسیاری از آنهاست. از این رو، توسعه همه جانبه محلی خود را به عنوان الگویی آزموده و الهام بخش برای دستیابی به فناوری‌های مناسب و سیاستگذاری‌های مساعد برای تحقق اقتصاد مقاومتی از طریق جهانیتی توحیدی مطرح ساخته اند.

موفقیت توسعه همه جانبه محلی در تشویق نقش آفرینی مردم از نگاه سازمان‌های بین‌المللی پنهان نمانده است. هم اکنون مهارت‌های اجتماعی، اقتصادی و فنی لازم برای طراحی جوامع مقاوم و پایدار بر مبنای این الگوی توحیدی توسعه، در قالب برنامه‌ای آموزشی با حمایت یونسکو، ارائه می‌شود. علاقمندان به نقش آفرینی در توسعه محلی جامعه خود می‌توانند در این دوره‌ها، به صورت غیررسمی یا دانشگاهی شرکت کنند.^{۶۱} www.eabbassi.ir

چه چیزی باعث می‌شود که افراد در رویارویی با مسائل توسعه در جامعه خود نقش آفرین نباشند؟
کثرت اندیشه‌ی در فرهنگ غالب، افراد را در رقابت با یکدیگر تشویق می‌کند و لذا معمولاً «از خود مایه گذاشتند» از سوی فرد، برای حل مسائل عمومی جامعه، راهکار معقولی به نظر نمی‌رسد. با رجوع به مثال ابتدای مقاله، پیاده روی شهروندان و استفاده بیشتر آنان از وسائل نقلیه عمومی و دوچرخه، مطمئناً هوای کلان شهرها را پاکیزه تر می‌کند، اما رانندگان به جای توجه به نقش خود در آلایش و پاکسازی هوا، با نگاهی رقابتی به رفتار دیگران و ادامه استفاده دیگران از خودرو توجه می‌کنند و لذا از اصلاح رفتار خود منصرف می‌شوند.

^{۶۰} معرفی چند نمونه از روستاهای سالم جهان به زبان فارسی در صفحه زیر آمده است:

www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart_casestudies2.htm

^{۶۱} این آموزش‌ها در بیش از ۳۵ کشور جهان به صورت کوتاه مدت و در قالب دوره‌ای یک ساله در چند مرکز دانشگاهی جهان ارائه می‌شود. اطلاعات بیشتر در مورد این دوره در سایت زیر مهیا است.

www.gaiaeducation.net/index.php/en/gaia-education-worldwide

هوای سالم فقط یکی از منابع مشترک در جوامع است که قربانی رقابت بین افراد در فرهنگ مصرف گرای امروزی شده است. منبع مشترک دیگری که از کثرت اندیشهٔ جهانیان لطمه خورده است، آب لوله کشی است. کثرت اندیشهٔ رقابت بین شهروندان موجب می‌شود که برخی از ما بدون توجه به عواقب بدیهی اسراف آب در شرایط خشکسالی، به جای استفاده از جارو و چند سطل آب – که کاری عقلانی است – سنگفرش حیاط، ایوان، اسفالت کوچه و خوروی خود را مکررا با شلنگ و با آبی که متعلق به همگان است بشویم و اگر همسایه یا رهگذاری هم در مقام یادآوری برآید، به او پرخاش می‌کنیم و می‌گوییم: «خودم پوش را می‌دهم، به کسی چه مربوط؟»

فعالان توسعه همه جانبه محلی با این گونه رفتار در جوامع و نتایج آن موافق نیستند. ایشان به شرکت کنندگان در کلاس‌های آموزشی خود می‌آموزند که دلیل انجام کار درست در وهله اول، کلید زدن فرآیند دگردیسی معنوی خود فرد است. آنان همچنین با اشاره به کشفیات اندیشمندانی چون بوهم و شلدریک یادآور حیاتِ حمامی بشر می‌شوند. اگر چه ما در مقایسه با جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کنیم – و در برابر کره زمین و کیهان بی کرانه – ذره‌ای بیش نیستیم، اما درهم تینیدگی و یگانگی عالم به گونه‌ای است که هر حرکتی از سوی فرد تاثیری انکار ناپذیر بر کل هستی و واقعی آینده دارد. در ساحت این دیدگاه، www.zababashir.com حیات فرد از روزمرگی پوچچی زندگی مصرفی رهایی می‌یابد و معنی دار می‌گردد. از آنجاییکه مدرسین دوره‌های آموزشی توسعه همه جانبه محلی، خود از فعالان و بنیانگذاران روستاهای سالم اند، ایشان قادرند با توصیف تجارب شخصی خود، بر واقعی بودن فرآیند دگردیسی درونی صحه بگذارند.

بیداری این فعالان توسعه نسبت به یگانگی جنبه‌های مادی و معنوی زندگی و موفقیتِ عملی آنها در ایجاد جوامعی سالم و ثروتمند در جهان، تحولی بنیادین در نگرشِ ارتباطِ نقشِ فرد در جامعه از یک سو و رشد معنوی او از سوی دیگر به وجود آورده است. به این معنی که رشد فردی و تکامل معنوی افراد نه فقط از طریق خلوت گزینی و انجام عباداتِ فردی بلکه همراه با مشارکت اجتماعی برای تحقق جامعه‌ای عادلانه برای خود و دیگران امکانپذیر است. مضافاً اینکه تفسیر فعالان توسعه همه جانبه محلی از «جامعه» به جامعه انسانی محدود نمی‌شود، بلکه تمامی جانداران در طبیعت را در بر می‌گیرد.^{۶۲} و در دورانی که فردگرایی، رقابت و اشاعهٔ فرهنگ مصرف گرایی در میان انسان‌ها بیشترین

^{۶۲} این نگرش جامع تر به «جامعه» به این کلام وحی نزدیک است که «و ما من دابةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أَمْثَالُكُمْ مَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا هُمْ يَحْشُرُونَ» – هیچ جنبنده‌ای در زمین نیست و نه هیچ پرنده‌ای که با دو بال خود پرواز می‌کند؛ مگر آنکه آنها نیز امت‌هایی مانند شما هستند، ما هیچ چیزی را در کتاب فروگذار نکرده‌ایم؛ سپس همه به

خطر و ظلم را متوجه کرده زمین و کلیت حیاتِ ساکن در آن کرده است، تلاش فعالان معنی گرا در توسعه، خود به خود متوجه خدماتی است که در راستای بازگرداندن اعتدال در بهره‌گیری جوامع انسانی از طبیعت و حفاظت از این تجلی گاه آفریدگار متعال و تکامل آن قرار می‌گیرد.^{۶۳}

باور عمیق به یگانگی خداوند و تجلی زیبای او در کثرتی که ما آن را طبیعت می‌نامیم برای فعالان توسعه همه جانبی محلی راهنمایی برای همدلی و همبستگی مذاهب و ملت‌ها در جامعه بشری است. تنوع زیستی در طبیعت شگفت‌آور است. اما در کنار این تنوع بی‌شمار، هماهنگی معجزه‌آسایی در بین موجودات و پدیده‌های طبیعی موج می‌زند. این خود نشانه ای برای توانایی بالقوه بشر، به رغم تنوع گسترده زبانی، فرهنگی و آینینی بین جوامع، برای رسیدن به وحدتی است که همواره نوید عدالت و صلح در جهان را داده است. انسان‌ها قادر اند جامعه‌ای از لحاظ فرهنگی و دینی متنوع اما در عین حال مقاوم در برابر اختلاف، تکفیر، تبعیض و خشونت بسازند، جامعه‌ای که سرشار از برکت یادگیری از تجارب درونی پیروان ادیان مختلف است. فعالان رویکرد توسعه همه جانبی محلی در حرف و در عمل تبلیغ آیه ۲۸۵ سوره بقره (آیه آمن الرسول)^{۶۴} را سرلوحه سیاست پذیرش اعضای جدید خود قرار داده اند.^{۶۵} این فعالان عمیقاً باور دارند که اگر پیروان ادیان مختلف بتوانند با همکاری و همفکری هم، روستایی سالم و یا محله شهری سالمی بسازند، مطمئناً ذلک سطح جهانی نیز می‌توان شاهد همگرایی مشابهی بود. جالب توجه اینکه، در یکی از این جوامع کوچک و نواور، علاوه بر جذب اعضا از جمیع ادیان، تلاش برای کمک به گردآوری مجموعه‌ای جامع از کتاب‌های آسمانی و آثار مرتبط با سنت‌های علمی، حکمی و عرفانی مرتبط با این ادیان از اهدافِ محوری اهالی قرار گرفته است.^{۶۶}

ایجاد دهکده‌ها و محله‌های سالم در سایه بینش توحیدی، دروازه عظیمی از نوآوری‌های اقتصادی، اجتماعی و علم و فناوری را گشوده است. از طریق نوآوری‌های هوشمندانه در اقتصاد، این جوامع

سوی پروردگارشان محشور خواهند گردید. (انعام ۳۸) واژه حشر به معنی لغوی «کوچ دادن جمعی» در این آیه اشاره به مرحله ای از حرکتِ تکاملی بشر دارد. این آیه روشن می‌کند که این حرکتِ تکاملی امم بشری جدا از حرکت تکاملی دیگر موجودات زمین و آسمان نیست. تفسیر المیزان، اثر حکیم معاصر، شادروان علامه سید محمد حسین طباطبائی موید همین تعبیر از کلیتِ حیات و حرکت تکاملی تمامی مخلوقات خدا باهم، در این آیه شریفه است.

⁶³ Vaughan-Lee, 2012.

⁶⁴ «پیامبر بدانچه از جانب پروردگارش بر او نازل شده است ایمان آورده است، و مومنان همگی به خدا و فرشتگان و کتاب‌ها و فرستادگانش ایمان آورده اند و گفتنند: «میان هیچ یک از فرستادگانش فرق نمی‌گذاریم».

⁶⁵ Keepin, 2012.

⁶⁶ اطلاعات بیشتر به زبان فارسی در مورد دهکده سالم «دامان هور» در ایتالیا در صفحه زیر قابل مطالعه است. www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2_artsprtly.htm

کوچک قادر شده اند مقاومت لازم در برابر اثرات نامطلوب سیاست های اقتصادی قدرت های بزرگ بر اقتصاد محلی خود را به وجود آورند. با قطع وابستگی به نظام تجارت جهانی، این فعالان توانسته اند تولد چندی از ثروتمندترین، خوداتکاترین و با ثبات ترین اقتصادهای روستایی جهان را رقم بزنند. برخی از دولت ها از موفقیت این جوامع در نقش آفرینی محلی مردم در رفع مسایل ملی الهام گرفته و با سیاست گذاری های مساعد، امکان ترویج الگوهای اقتصادی این جوامع را در سراسر کشور فراهم کرده اند.⁶⁷

به طور مثال، نوآوری در اقتصاد کشاورزی به این جوامع کمک کرده است که از نظر غذایی خودکفا و خوداتکا شوند ضمن اینکه از کلیه نهاده های پرهزینه و ناسالم کشاورزی شیمیایی بی نیاز گردند. از این جمله نوآوری ها می توان از ترویج «کشاورزی بوم شناختی»⁶⁸ برای دستیابی به بازده اقتصادی برتر و ایجاد «تعاونی های کشت و مصرف»⁶⁹ برای از میان بردن ریسک کشاورزی که تاریخا بزرگان را از آینده خود نامطمئن و اخیرا کاملا وابسته به وام و بیمه کشاورزی ساخته است نام برد. از سوی دیگر، نوآوری در فناوری به برخی از این جوامع اجازه داده است که با تولید انرژی محلی و ایجاد کارخانه های تولید راکتورهای خورشیدی و توربین های بادی ضمن دستیابی به خودکفایی در انرژی کاملا پاک، از طریق فروش برق و ابزار و وسایل تولید محلی برق به دیگر روستاهای و شهرها به رونق اقتصاد محلی خود بیفزایند.⁷⁰

در شرایط کم آبی کنونی در جهان، نوآوری دیگر این جوامع بهره گیری از شیوه های هوشمندانه مدیریت آب است. در حالی که در کشورهای جهان سوم، روستاهای و شهرها، به تقلید نادرست از کشورهای صنعتی و با پذیرش طرح های فربیکارانه بانک جهانی⁷¹، به فناوری آلاند و بیماری زای

⁶⁷ برای نمونه هایی از این نوآوری های اقتصادی و سیاستگذاری های مساعد در انگلستان به مقاله زیر مراجعه شود. داسون، .۲۰۱۰.

⁶⁸ چینگ. ۲۰۰۹

⁶⁹ تعاونی های کشت و مصرف از سریع رشدترین ساختارهای اقتصاد کشاورزی در آمریکای شمالی و اروپا بوده است. جزییات بیشتر به زبان فارسی در سایت زیر مهیا است. www.eabbassi.ir/localdevelopmentplnplcy_orgagmarkcsa.htm برای مثال به صفحه زیر مراجعه شود.

www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2apptech_energy_loc_findhorn.htm ⁷¹ نقش بانک جهانی در سیاستگذاری های توسعه کشورها به منظور وامدار کردن آنها و حمایت از صنایع غربی در فروش کالا و خدمات عموما غیر ضرور به این کشورها از موضوعات شناخته شده است. برای نمونه، مطالعه گزارش زیر به زبان فارسی سودمند است. www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_growthdebtwbDaly.pdf

«شبکه فاضلاب» مجهز می شوند، در روستاهای سالم از فناوری مناسبی به نام «تالاب مصنوعی» برای تصفیه پساب ها و از انواع فناوری های مناسب برای استحصال آب باران و برف بهره می گیرند. جداسازی عقلانی آب پاکیزه باران از آب آلوده انواع پساب ها (منازل، بیمارستان ها و صنایع) از نیاز به مصرف انرژی کلان برای تصفیه فاضلاب، که از معايب بارز این شبکه های شهری و روستایی است، می کاهد. از سوی دیگر، با احداث تالاب مصنوعی، به جای مناظر بد، گازهای سمی و خطرات محیطی تاسیسات شبکه های فاضلاب (از جمله استفاده اجتناب ناپذیر کشاورزان حومه شهر از آب ناپاک و بیماری زای این شبکه ها)، مناظر دل انگیز، زیستگاه های طبیعی جاذب انواع پرندگان و نیز آب پاکیزه مناسب برای باغداری و زراعت در درون و در حومه روستاهای و شهرها به وجود می آید.⁷²

آموزش های ابتدایی و متوسطه در جوامع سالم با هدف توانمندسازی نسل های آینده برای رویارویی نوآورانه با چالش های آینده ارائه می شود.⁷³ علاوه بر این آموزش ها، خردسالان و بزرگسالان همگی با مهارت های اجتماعی و ارتباطی برای گفتگو و نوآندیشی فردی و جمعی برای رفع مسائل عمومی جامعه آشنا می شوند.⁷⁴

نتیجه گیری

www.eabbassi.ir

تحولاتی فکری و کاربردی که به برکت جهانبینی توحیدی در میان جمعی از دانشمندان و اندیشمندان جهان در حوزه علم و توسعه به وجود آمده است دارای درس هایی آموزنده برای آحاد مردم، جامعه نخبگانی و سیاستگذران در جوامع کهن، از جمله ایران، است. یکی اینکه پیشرفت علمی و فناورانه جامعه بشری پیرو مسیر و سرنوشت از پیش مقدر شده ای نیست بلکه تابع ارزش های اخلاقی، انگیزه های اقتصادی و جهانبینی افرادی است که به کار پژوهش، کشف و اختراع مشغول اند و آنان که با بهره گیری از این نوآوری ها از آنها حمایت می کنند. درس دیگر این تحول این است که برای دستیابی به عزتمندی و اقتداری که اقتصاد مقاومتی در نظر دارد می باید از وابستگی دوری جست و به

⁷² فناوری فاضلاب یکی از نمونه های پسرفت در عمران و آبادانی و بهداشت روستاهای و شهرهای دنیاست. برای مطالعه جزیبات و راهکارهای جایگزین مطالبی در سایت زیر به زبان فارسی گردآوری شده است.

www.eabbassi.ir/articlesandlinkspart2apptech_water.htm

⁷³ یکی از توسعه یافته ترین نمونه های این گونه برنامه های آموزشی برای خردسالان و بزرگسالان در دهکده سالم اوروپل در جنوب هند به وجود آمده است. برای مطالعه بیشتر به سایت زیر مراجعه شود.

<http://archive.auroville.org/education.htm>

⁷⁴ اطلاعات بیشتر، به زبان فارسی، در مورد مهارت های ارتباطی مطلوب یه منظور ایجاد فضای سالم برای گفتگو در جامعه در صفحه زیر آمده است: www.eabbassi.ir/humancommclrrspctfulintro.htm

سوی پیوستگی گام برداشت. بینشِ غالب در علم، فناوری و توسعه در حال حاضر، جنبه‌های مختلف توسعه را رو در روی یکدیگر قرار داده است: افراد و کشورها در تقابل و رقابت با هم؛ اقتصاد در برابر محیط زیست؛ فناوری در برابر جامعه و فرهنگ. چه بسیار راهکارهای اقتصادی مخرب محیط زیست که با توجيهاتی بی اساس و فریبکارانه مثل «رشد» و «تجارت آزاد» و «اشتغالزایی»^{۷۵} توسط نهادهای اقتصادی غرب و سازمان‌های بین‌المللی به سیاستگذاران و افکار عمومی در کشورهای در حال توسعه تحمل نمی‌شود. و چه بسیار سیاستگذاران و ملت‌هایی که با وجود پاییندی به عدالت اجتماعی و هنجارهای فرهنگی، خود را از تسلیم شدن به فناوری‌های نامناسب اما به اصطلاح «پیشرفته» غرب ناگزیر نمی‌بینند. این در صورتی است که با اتخاذ جهانیتی توحیدی، می‌توان از این تضادها عبور کرد و اقدامات مشخص در هر یک از حوزه‌های توسعه را مکمل و مشوق شکوفایی، احیا و بالندگی دیگر حوزه‌ها قرار داد. برای دستیابی به این درجه از وحدت در بینش، اندیشه و عمل، ترکیبی از پیوستگی در سطوح مختلف قابل بررسی و حصول است: تاریخی و فرهنگی، فردي، محلى، ملی و бин‌المللی.

همانطور که در مصاديق مطرح شده در این گزارش می‌بینیم، حکمتی که ما ایرانیان از قرون گذشته میراث دار آن بوده ایم، تازه امروز، و آنهم به تدریج، در غالی ترین مجتمع علمی غرب شروع به رشد و خودنمایی کرده است. لذا هوشمندانه است که ما با سربلندی، اطمینان و بدون واهمه از «عقب ماندن» و «عقب افتاده خوانده شدن»، اتصال و پیوستگی به این پیشینه با ارزش و راهگشای تاریخی و فرهنگی خود را مجدداً برقرار و آن را به نسل‌های بعد منتقل کنیم. به این معنی که آموزه‌های حکمای بزرگ ایران که از نوابغ تاریخ جهان نیز محسوب می‌شوند را اساس نظام آموزشی خود - از ابتدایی تا آموزش عالی - قرار دهیم تا این موسسات، راهگشای آموزش نسلی خلاق باشد تا از این طریق به تقلید زیانبار از علوم و فنون جهت دار غرب در ایران اسلامی خاتمه داده شود.^{۷۶}

^{۷۵} برای مطالعه بیشتر در مورد بی اساس بودن اینگونه توجيهات، به مجموعه مقالات اقتصادي سایت «در خدمت اصلاح الگوی مصرف» مراجعه شود. برای نمونه، ترجمه فارسي مقالات زیر قابل توجه است: دیلی، ۲۰۱۰، شیخ، ۲۰۱۱؛ رابرتсон، ۱۹۸۵.

^{۷۶} قابل توجه اينکه، آگاهی از تاریخ مکتب‌های مختلف فکری و پیامدهای نیک و بد آنها توانایی و حساسیت لازم برای تشخیص فریب در الگوهای توسعه غربی را در میان نخبگان علمی، سیاستگذاران و عامه مردم در کشور ما نیز بالا می‌برد. ترویج بسیاری از فناوری‌های زیانبار عصر حاضر برخاسته از عملکردی است که یادآور «ایجاد شک و شبّه» توسط متكلمين اشعری در تاریخ تحولات فکری ایران است. در ایران قرون وسطی، حامیان این خط فکری، به نفع قدرت‌های سیاسی حاکم زمان خود، انکا بر تفکر عقلانی را در جامعه تضعیف می‌کردند. مسلمان «تردید» بخشی از روش علمی است، اما صنایع بزرگ غرب از این اصل برای ایجاد شک برای سلب توجه به زیانبار بودن بسیاری از فناوری‌های کنونی بهره می‌برند و عملاً مشارکت سازمان‌های مردمی و

چه بسا اساسی ترین مصداق پیوستگی، برای دستیابی به جامعه ای مقاوم به تهاجمات فرهنگی و آسیب‌های اقتصادی و زیست محیطی، پیوستگی عالم درون و برون در سطح فردی است. فهم عمیق ارتباط واقعی و دوطرفه ادراکات و احساسات درونی از یک سو و رویدادهای مطلوب و نامطلوب در عالم خارج از سوی دیگر، فرد را از نظر فکری بیدارتر و مبتکرتر و از نظر کردار، مسئولیت‌پذیر تر می‌کند. با رجوع به تمثیل علمی دگردیسی لارو به پروانه، افرادی که با گام برداشتن به سوی معرفت نفس مقام پروانگی در درون خود را تجربه می‌کنند، بهتر قادرند که تمایلات و هوس‌های کوتاه‌اندیشانه لاروی را در ضمیر خود شناسایی کنند. ایشان ضمن پرهیز از رذایل اخلاقی که آسیب رسان به خود، طبیعت و جامعه است، قادرند مراتب تجربه پروازِ رفیع تر در عالم معنی را نیز برای خود فراهم سازند. آگاهی تجربی فرد به عالم باطن، او را از اسارت، دشواری‌های غیر ضرور و پوچی‌های مرتبط با زندگی مصرفی، که امروزه با برچسب «پیشرفت» تبلیغ می‌شود، رهایی می‌بخشد و او را طالب علم و اندیشه درست می‌کند. منظور از علم و اندیشه درست نوعی از آگاهی است که در خدمت نوآوری‌های فکری و کاربردی ای قرار دارد که ضامن سعادت و مانع تباہی فرد و جامعه است و عملاً تربیت نسل‌های بعدی را در همین راستا تشویق و تسهیل می‌کند.

پیوستگی افراد با همسایگان و دیگر اعضای جامعه محلی و با طبیعت www.sabbassini.com پیرامون موجب دغدغه مندی لازم و زدودن بی تفاوتی‌ها در جامعه می‌شود. پیوستگی محلی یعنی بهره‌گیری مشارکتی، مسئولانه و عادلانه از منابع مشترک و نقش آفرینی بیشتر مردم یک جامعه شهری یا روستایی در اقتصاد و آبادانی محل زندگی خود. با پیوستگی محلی، «غیرت اقتصادی» (پاورقی ۵۷) تقویت می‌شود و بهترین‌های تولیدات یک اقتصاد که ثمرة تلاش فکر و بازوی هموطن و برگرفته از منابع بومی سرزمین (مثل آب و خاک) است رهسپار کشورهای خارجی نمی‌شود، بلکه توسط مردم همان سرزمین به مصرف می‌رسد. بالندگی اقتصادی، و سلامت فردی و اجتماعی و زیست محیطی ای که غیرت اقتصادی به ارمغان می‌آورد در عرصه بین‌المللی، در چشم دوست و دشمن، موجب احترام بیشتر جوامع کهن جهان – که هم

دستگاه‌های نظارتی دولت برای حفاظت از سلامت جامعه و طبیعت را مانع می‌شوند. از سوی دیگر، متدالوں شدن این صنایع زیانبار در کشورهای صنعتی دلیل کافی برای پذیرش بی‌چون و چرای این فناوری‌ها در کشورهای دنیاگاه را برای الگوبرداری و بومی‌سازی محسوب می‌شود. در کتاب شک مخصوص آنهاست: چگونه تهاجم صنایع به علم، سلامت شما را تهدید می‌کند، «دیوید مایکلز»، مصادیق متعددی از بهره‌گیری صنایع بزرگ از عامل شک و شبیه در ترویج و ماندگاری فناوری‌های زیانبار آورده است. Michaels, 2008

اکنون به لحاظ دنباله روی از الگوی غربی توسعه، با تحریر «جهان سوم»، «در حال توسعه» یا «کمتر توسعه یافته» نامیده می شوند - می گردد.

پیوستگی در سطح ملی یعنی اینکه سیاستگذاری های دولت ها مشوق و تسهیل کننده نقش آفرینی مردم در جوامع محلی باشد به صورتی که مدیریت منابع مشترک - مثل آب، خاک، مرتع و جنگل - توسط بهره برداران محلی - و نه برنامه ریزان مرکزی در پایخت یا طراحان خارجی در نهادهای قدرتمند و سلطه جوی اقتصاد جهانی - صورت گیرد. از سوی دیگر، در عرصه تجاری نیز سیاستگذاری ها به صورتی انتخاب شود که فروش و مصرف تولیدات خارجی در کشورها دشوار و تولید، عرضه مستقیم و مصرف تولیدات داخلی، به ویژه محصولات محلی، آسان تر گردد. از سوی دیگر، هزینه استخراج و صادرات منابع کانی (مثل انواع سنگ، فلزات، نفت و گاز) و منابع طبیعی (برای تولیدات کشاورزی، دام، طیور و آبزیان) افزایش یابد. در عرصه قانونگذاری و سیاستگذاری، پژوهش های علمی پشتیبان، ضمن مطالعه تجارب قانونگذاران و سیاستگذاران در دیگر کشورها، گردآوری اطلاعات در سطح محلی و مشورت با تولیدکنندگان داخلی و محلی، را نیز در بر می گیرد.⁷⁷

پیوستگی در سطح بین المللی یعنی اینکه مردم و سیاستگذاران در کشورهای مستقل علاوه بر ایجاد ارتباط از طریق شبکه های علمی و دانشگاهی، شبکه های متنوع تری برای تبادل علوم، فنون، فناوری ها و تجارب برقرار کنند. تا کنون دانشگاه ها و دیگر موسسات رسمی آموزش و پژوهش و نیز همایش های بین المللی حرفه ای که با حمایت مالی و تشکیلاتی سازمان های بین المللی و صنایع بزرگ اجرا می شوند مجاري عمده دستیابی به آموزش و اطلاع رسانی برای حرفه مندان، سیاستگذاران و دیگر صاحبنظران و فعالان توسعه بوده است. این در حالی است که این منابع عموما قادر به انتقال دانش و تجارب محلی جهان نبوده اند و لذا فاقد نگرش جامع و مجموعه کاملی از دانش بشری برای توسعه اند. برای جبران این کاستی جدی، شبکه جهانی اینترنت، زیرساخت مورد نیاز برای ایجاد شبکه های اطلاع رسانی و تبادل تجربه بین ملت ها و سیاستگذاران در سراسر جهان، به عنوان مکملی برای آنچه از طریق شبکه رسمی دانشگاه ها و سازمان های بین المللی قابل حصول است، را به وجود آورده است. با در اختیار داشتن این مجموعه متنوع از اطلاعات علمی و تجربیات میدانی، مسلمًا تصمیم گیری ها در تمامی سطوح از حکمت و بصیرت بیشتری برخوردار خواهد بود.

⁷⁷ مجموعه ای از سیاست های مساعد پیشنهادی کارشناسان حامی اقتصاد مقاومتی و توسعه محلی در گزارش زیر آمده است:

Spratt, et al. 2010

در پایان، بدیهی است که حداقل در دو سده اخیر، علم پوزیتیویست و جهانبینی کثرت اندیش و تخصص گرای دانشمندانِ غربی، که صرفاً در پی شناخت طبیعت برای «پیش‌بینی و کنترل» و استخراج منابع آن بوده است، تاثیر عمیقی بر مسیر پژوهش و توسعه فناوری‌ها و نیز بر افکار عمومی جهانیان و برداشت ایشان از «پیشرفت» داشته است. لذا اتحاد علم و معرفت که در دهه‌های اخیر از سوی برخی از دانشمندانِ موحد و نوآندیشِ غرب مطرح شده است از دو لحاظ، تحولی میمون و بهنگام است: یکی اینکه این دانشمندان، طبیعت را مجموعه‌ای معنی دار از آیاتِ آفرینش، برای یادگیری، الگوبرداری و تعالیٰ جامعه بشری و تکامل بر کره ارض می‌بینند. از این منظر حکیمانه، نگرشِ توسعه صنعتی و اربابان سرمایه در تجارت جهانی که طبیعت را مجموعه‌ای بی جان و بی شعور از منابع برای استخراج و یا ثبت علمی و بهره‌برداری انحصاری می‌بینند مطلقاً مردود است. به عبارت دیگر، از نظر پیشرو و ترین دانشمندانِ معاصر، تخریب طبیعت به بهانه «پیشرفت» به هیچوجه توجیه علمی ندارد.

دوم اینکه، جهانبینی توحیدی در علم حکم می‌کند که انسان خارج از طبیعت زندگی نمی‌کند. جوامع انسانی، گونه‌های جانوری و گیاهی و تمامی اجزای سیستم حیاتی پیچیده‌ای که ما آن را کره زمین می‌نامیم یک کلیت یکپارچه و بدون درز را تشکیل می‌دهد. این مجموعه در فرایندی تکاملی، طی هزاره‌ها و قرون متتمادی به شکل کنونی آن رسیده است. همکاری و همزیستی جوامع متنوع انسانی ساکن در نظام طبیعت لازمه تکاملِ حیات در کره زمین به سوی آینده‌ای سراسر آگاهی و معرفت است. از این دیدگاه، نه تنها جنبه‌های مختلف توسعه، مثل اقتصاد، جامعه، فرهنگ و علم و فناوری مکمل یکدیگر قرار می‌گیرند، بلکه ماندگاری و بالندگی تمامی کشورها در گرو حفاظت تنوع فرهنگی، قومی و تاریخی جوامع بشری است. تو گویی حفاظت از این تنوع و کثربتِ تمدن‌های بشری در کره ارض تنها در سایه شعوری وحدانی میسر است، شعوری که راه را بر تمایلات زیاده خواهانه، انحصار طلبانه، رقابتی و اسرافکارانه انسان‌ها می‌بندد و به توان او برای دستیابی به خلاقیتِ بی کرانه از طریق تعالیٰ معنوی می‌افزاید. والله اعلم

کتابشناسی

- غلامحسین ابراهیمی دینانی. ۱۳۹۳. نصیرالدین طوسی، فیلسوف گفتگو. تهران: هرمس.
- نادر خلیلی. ۱۳۷۰. تنها دویدن. تهران: چلیپا.
- لیم لی چینگ. ۲۰۰۹. آیا «کشاورزی بوم شناختی» قادر است پاسخگوی نیازهای امروز کشاورزی جهان باشد؟
www.eabbassi.ir/pdf/article_ecoagriculture_frsi.pdf
- جاناتان داسون. ۲۰۱۰. حکایت دو دهکده سالم: الگویی برای احیای اقتصادی جوامع محلی. (دسترسی ۲۷ خرداد ۱۳۹۴)
www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_taleecivilDawson.pdf

- هرمان دیلی. ۲۰۱۱. رشد، وام و بانک جهانی. (دسترسی ۱۳ تیر ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_growthdebtwbDaly.pdf
- _____. ۲۰۱۰. «رشد پایدار»: نظریه ای ناممکن (دسترسی ۱۳ تیر ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_misldcongrowthDaly.pdf
- جیمز رابرتسون. ۱۹۸۵. کار در آینده: مشاغل، خوداشتغالی و اوقات فراغت. (دسترسی ۱۳ تیر ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_ftreworkRobertson.pdf
- شهاب الدین یحیی سهروردی. ۱۳۷۹. هیاکل النور. تصبیح محمد کریمی زنجانی اصل. تهران: نشر نقطه.
- _____. ۱۳۷۵. قصه های شیخ اشراق. ویرایش متن جعفر مدرس صادقی. تهران: نشر مرکز.
- _____. ۱۳۶۷. حکمه الاشراق. ترجمه و شرح سید جعفر سجادی. تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- انور شیخ. ۲۰۰۵. تجارت آزاد: افسانه ای در اقتصاد نوبلیرالی. (دسترسی ۱۳ تیر ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_ftcompadvantageSheikh.pdf
- اصغر طاهرزاده. ۱۳۹۲. معرفت نفس و حشر: ترجمه و تنقیح جلد ۸ و ۹ اسفار ملاصدرا. اصفهان: لب المیزان.
- (دسترسی ۲۵ خرداد ۱۳۹۴)
- <http://lobolmizan.ir/book/1404>
- _____. ۱۳۹۰. خویشن پنهان: شرح ده نکته در معرفت نفس. اصفهان: لب المیزان. (دسترسی ۲۵ خرداد ۱۳۹۴) <http://lobolmizan.ir/book/1384>
- _____. ۱۳۸۹. از برهان تا عرفان: شرح براهین صدیقین و حرکت جوهری. اصفهان: لب المیزان. (دسترسی ۲۵ خرداد ۱۳۹۴) [\(1394\)](http://lobolmizan.ir/book/1371)
- اسفندیار عباسی. ۱۳۹۳. توسعه همه جانبه محلی خط مقدم پایداری و پیشرفت. (دسترسی ۲۴ خرداد ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/pdf/article_economics_holisticdevAbbassi.pdf
- _____. ۱۳۹۲. روستای قرن ۲۱: از آسیب پذیری به خودکفایی و خوداتکایی - راهنمای توسعه محلی در اقتصاد مقاومتی (دسترسی ۲۴ خرداد ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/guide_rural_intro.htm
- _____. ۱۳۹۰. پژوهش دانش بومی: شمشیری دو لبه در عصر تجارت جهانی، مورد گیاهشناسی بومی. فصلنامه علوم اجتماعی. شماره ۵۳، تابستان. (دسترسی ۲۵ خرداد ۱۳۹۴) www.eabbassi.ir/pdf/articlebiopiracy.pdf
- عبدالرسول عبودیت. ۱۳۸۹. خطوط کلی حکمت متعالیه: برگرفته از کتاب درآمدی به نظام حکمت صدرایی. تهران: سمت.
- عین القضاط همدانی. ۱۳۷۴. تمهدات. در خاصیت آینگی: نقد حال، گزاره آثار و گزیده آثار فارسی عین القضاط همدانی. نجیب مایل هروی. تهران: نشر نی.
- سید حسین نصر. ۱۳۸۲. صدرالمتألهین شیرازی و حکمت متعالیه. ترجمه حسین سوزنچی. تهران: دفتر نشر و پژوهش سهروردی.
- _____. ۱۳۸۲. «سهروردی و اشراقیان» در سه حکیم مسلمان. ترجمه احمد آرام. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

- W.E. Agar, et al. 1954. Fourth (final) report on a test of McDougall's Lamarckian experiment on the training of rats. *Journal of Experimental Biology* 31, 307-21.
- W.E. Agar, et al. 1942. Second report on a test of McDougall's Lamarckian experiment on the training of rats. *Journal of Experimental Biology* 19, 158-67.

- Brendan Barrett. 2014. Oil, War and the Future Prospects for Peace. (accessed 13 June 2015) <http://ourworld.unu.edu/en/oil-war-and-the-future-prospects-for-peace>
- Albert K. Bates. 2006. *The Post-Petroleum Survival Guide and Cookbook: Recipes for Changing Times*. Gabriola Island, B.C.: New Society Publishers.
- Douglas J. Blackiston, et al. 2008. Retention of Memory through Metamorphosis: Can a Moth Remember What It Learned as a Caterpillar? *PLoS One*, March. (accessed 13 June 2015) <http://www.plosone.org/article/fetchObject.action?uri=info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0001736&representation=PDF>
- David Bohm. 2002. *Wholeness and the Implicate Order*. London and New York: Routledge Classics.
- David Bohm and David Peat. 2000. *Science, Order, and Creativity*. London and New York: Routledge.
- David Bohm and Mark Edwards. 1991. *Changing consciousness : exploring the hidden source of the social, political, and environmental crises facing our world*. San Francisco: Harper.
- David Bohm and Lee Nichol. 2006. *On Dialogue*. London, New York: Routledge.
- _____. 1998. *On Creativity*. London, New York: Routledge.
- Michael Cook. (accessed 5 April 2015) www.wormspit.com
- Corporate Watch. 2007. *Nanomaterials: Undersized, Unregulated and Already Here*. Corporate Watch, UK. (accessed 15 June 2015) <http://www.corporatewatch.org.uk/sites/default/files/nanomaterialsweb.pdf>
- F.A.E. Crew. 1936. A repetition of McDougall's Lamarckian experiment. *Journal of Genetics* 33, 61-101.
- William Engdahl. 2007. *Seeds of Destruction: The Hidden Agenda of Genetic Manipulation*. Montreal: Global Research.
- ETC Group. 2005. *A Tiny Primer on Nano-Scale Technologies and The Little Bang Theory*. (accessed 15 June 2015) www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/publication/55/01/tinyprimer_english.pdf
- _____. 2004. *Down On the Farm: The Impact of Nano-scale Technologies on Food and Agriculture*. (accessed 15 June 2015) www.etcgroup.org/content/down-farm-impact-nano-scale-technologies-food-and-agriculture
- Mae-Wan Ho. 2000. *Genetic Engineering, Dream or Nightmare? The Brave New World of Bad Science and Big Business*. New York: Continuum.
- Norie Huddle and Charlene Madland. 1990. *Butterfly: A Tiny Tale of Great Transformation*. New York: Huddle books.
- Ferris Jabr. 2012. How does a caterpillar turns into a butterfly? *Scientific American*, August 10. (accessed 5 April 2015) www.scientificamerican.com/article/caterpillar-butterfly-metamorphosis-explainer/
- Sohbet Karbuz. 2006. Pentagon and Peak Oil: A Military Literature Review. (accessed 13 June 2015) <http://www.resilience.org/stories/2006-07-13/pentagon-and-peak-oil-military-literature-review>
- William Keepin. 2012. InterSpirituality: Bridging the Religious and Spiritual Traditions of the World. in *The Song of the Earth: A Synthesis of Scientific and Spiritual Worldviews*, Maddy Harland and William Keepin, eds. Hampshire: Gaia Education & Permanent Publications.
- Nader Khalili. 1994. *Sidewalks on the Moon: The Journey of a Mystic Architect Through Tradition, Technology, and Transformation*. Los Angeles : Burning Gate Press.
- _____. 1986. *Ceramic Houses: How to Build Your Own*. San Francisco: Harper and Row.
- _____. 1983. *Racing Alone: A Visionary Architect's Quest for Houses Made With Earth and Fire*. San Francisco: Harper and Row.
- Nader Khalili and Iliona Outram. 2008. *Emergency Sandbag Shelter and Eco-village: Manual, How to Build Your Own With Superadobe/Earthbag*. Hesperia, CA: Cal-Earth Press.
- J. Krishnamurti and David Bohm. 1999. *The Limits of Thought*. London, New York: Routledge.
- W. McDougall. 1927. An experiment for the testing of the hypothesis of Larmarck. *British Journal of Psychology* 17, 267-304.
- Al Meyerhoff. 1980. Agribusiness on campus. *The Nation*, February 16:170-3.

- David Michaels. 2008. *Doubt is Their Product: How Industry's Assault on Science Threatens Your Health*. New York: Oxford University Press.
- Pat Roy Mooney. 1999. *The ETC Century: Erosion, Technological Transformation and Corporate Concentration in the 21st Century*. The Dag Hammarskjold Foundation and RAFI (accessed 15 June 2015)
- Greg Muttitt. 2002. *Degrees of Capture*. Oxford: Corporate Watch.
- David F. Noble and Nancy E. Pfund. 1980. The plastic tower: business goes back to college. *The Nation*, September 20: 233.
- Elisabet Sahtouris. 2003. *After Darwin: Dr. Elisabet Sahtouris talks to Big Picture about reuniting spirituality with science in order to form a new world view*. Wasan Island, Canada, August 30. (accessed 6 June 2015) www.ratical.org/LifeWeb/Articles/AfterDarwin.html
- _____. 2000. *Earthdance: Living Systems in Evolution*. Lincoln, NE: iUniverse.com, Inc.
- _____. 1989. *Gaia: The Human Journey from Chaos to Cosmos*. New York: Pocket Books.
- Elisabet Sahtouris and Willis W. Harman. 1998. *Biology Revisioned*. Berkeley, CA: Publishers Group West.
- Elisabet Sahtouris, et al. 1998. *A Walk Through Time: From Stardust to US: The Evolution of Life on Earth*. New York: Wiley.
- Carol Schaefer. 2006. *Grandmothers Counsel the World: Women Elders Offer Their Wisdom for Our Planet*. Boston: Trumpeter.
- Jalal al-Din Rumi, Maulana, Nader Khalili, Badi al-Zaman Furuzanfar. 2001. *Rumi, Dancing the Flame: A Celebration of Life and Love*. Hesperia, CA: Cal-Earth Press.
- Jalal al-Din Rumi, Maulana, Nader Khalili. 1994. *Rumi, Fountain of Fire: A Celebration of Life and Love*. Hesperia, CA: Cal-Earth Press.
- Peter Russell. 2003. *From Science to God: The Mystery of Consciousness and the Meaning of Light*. California: New World Library. (accessed 11 May 2015) <http://www.peterrussell.com/SG/intro.php>
- _____. 1998. *Waking Up In Time: Finding Inner Peace In Times of Accelerating Change*. Novato, CA: Origin Press.
- _____. 1995. *The Global Brain Awakens: Our Next Evolutionary Leap*. Palo Alto, CA: Global Brain.
- Rupert Sheldrake. 2012. *Science Set Free: 10 Paths to New Discovery*. New York: Deepak Chopra Books.
- _____. 2012. *The Science of Delusion: Freeing the Spirit of Enquiry*. London: Coronet.
- _____. 2009. *Morphic Resonance: The Nature of Formative Causation*. Rochester, VT: Park Street Press.
- _____. 1999. *Dogs that Know When Their Owners are Coming Home: And Other Unexplained Powers of Animals*. New York: Crown.
- _____. 1996. *Natural Grace: Dialogues on Science and Spirituality*. London: Bloomsbury.
- _____. 1995. *Seven Experiments that Could Change the World: A Do-It-Yourself Guide to Revolutionary Science*. New York: Riverhead Books.
- _____. 1991. *The Rebirth of Nature: The Greeting of Science and God*. New York: Bantam Books.
- _____. 1988. *The Presence of the Past: Morphic Resonance and the Habits of Nature*. New York: Times Books.
- _____. 1981. *A New Science of Life: The Hypothesis of Formative Causation*. Los Angeles: J.P. Tarcher.
- Rupert Sheldrake and David Bohm. 1982. Morphic Fields and the Implicate Order
A dialogue with David Bohm. Originally published in *ReVision Journal*. (accessed 13 June 2015)
http://www.sheldrake.org/files/pdfs/A_New_Science_of_Life_Appx_B.pdf
- Vandana Shiva. 2000. *Stolen Harvest: The Hijacking of the World Food Supply*. Cambridge: South End Press.
- _____. 1997. *Biopiracy: The Plunder of Nature and Knowledge*. Boston: South End Press.
- Stephen Spratt, et al. 2010. *The Great Transition: A Tale of How It Turned Out Right*. London: New

Economics Foundation.

- Llewellyn Vaughan-Lee. 2012. Spiritual Responsibility at a Time of Global Crisis. in *The Song of the Earth: A Synthesis of Scientific and Spiritual Worldviews*, Maddy Harland and William Keepin, eds. Hampshire: Gaia Education & Permanent Publications.
- Union of Concerned Scientists. n.d. Genetic Engineering, Risks and Impacts. (accessed 14 June 2015) http://www.ucsusa.org/food_and_agriculture/our-failing-food-system/genetic-engineering/risks-of-genetic-engineering.html#.VX49k0ZBLIU
- Jennifer Washburn. 2010. *Big Oil Goes to College*. Washington, DC: Center for American Progress.
- _____. 2005. *University, Inc.: The Corporate Corruption of American Higher Education*. New York: Basic Books.

* اسفندیار عباسی، پژوهشگر و طراح سامانه های توسعه در شهر و روستا، مؤسس سایت اطلاع رسانی «در خدمت اصلاح الگوی مصرف» است. مخاطبین این پایگاه را مصرف کنندگان، تولیدکنندگان، اصحاب حوزه و دانشگاه، رسانه ها، برنامه ریزان و سیاستگذاران کشور تشکیل می دهند. آگاهی رسانی به مخاطبین در مورد جعلیات علمی و آلودگی اطلاعاتی در جمیع حوزه های علمی و فناوری و نیز عرضه اطلاعات معتبر علمی، معرفی فناوری های مناسب و ارائه خدمات آموزش و مشاوره، به منظور تسهیل حرکت به سوی اصلاح الگوی مصرف در ایران، از وظایف اصلی این پایگاه قرار گرفته است. بخشی از این گزارش بر اساس پژوهش میدانی در دهکده سالم شهر لس آنجلس در ایالت کالیفرنیا، ایالات متحده (۲۰۰۸ - ۲۰۰۴) است.

سایت اطلاع رسانی «در خدمت اصلاح الگوی مصرف» www.eabbassi.ir/newpages.htm

اسفندیار عباسی همچنین طراح دوره کارشناسی ارشد «اقتصاد مقاومتی با مدیریت جهادی» است که جهت بهره برداری دانشگاه ها و دیگر مؤسسات آموزش عالی و دانشجویانی که برای مبتدا در تحقیق هدف اقتصاد مقاومتی در ایران مصمم اند تدوین شده است. علاوه بر آموختن علوم طبیعی و انسانی، حکمت اسلامی، مهارت های اجتماعی و طراحی سیستم ها، دانشجویان با فناوری های مناسبی چون ساخت و ساز با ابرخشت، کشاورزی بوم شناختی، ساخت پانل های خورشیدی و توربین های بادی برای تولید انرژی در محل و فناوری مناسب برای مدیریت برتر منابع آب و پساب به طور عملی آشنا می شوند. ارائه دوره های آکادمیک مشابه برای توانمندسازی علاقمندان به کارآفرینی اجتماعی و پایه گذاری جوامع سالم بومی، مقاوم، خودکفا و خوداتکا در مناطق شهری و روستایی، از رشته های جدید در دانشگاه های پیشرو جهان است.

www.eabbassi.ir/pdf/article_culture_epiclivingAbbassi.pdf